

Más información :

Internet es la libertad. Aunque no en todas partes. Con el pretexto de defender la moral, la seguridad nacional, el respeto a las religiones y etnias, e incluso el “potencial espiritual, cultural y científico del país”, muchos países recurren al filtrado de la Red para bloquear algunos de sus contenidos. Los gobiernos no vacilan en facilitar solo conexión parcial a sus ciudadanos. Internet se basa en un pacto tácito: los gobiernos solo dejan accesibles los sitios a cambio de una fuerte autodisciplina en los internautas.

Los once “Enemigos de Internet” (**Arabia Saudita, Birmania, China, Cuba, Egipto, Irán, Uzbekistán, Siria, Túnez, Turkmenistán y Vietnam**) que aparecen en este informe han transformado sus redes convirtiéndolas en una Intranet, impidiendo que los internautas accedan a las informaciones que ellos consideran “indeseables”. Todos destacan no solo por su capacidad para censurar la información en línea, sino también por la represión prácticamente sistemática de los internautas que la producen.

Once gobiernos, que Reporteros sin Fronteras ha puesto “bajo vigilancia”, dudan aún entre censurar y acosar a los internautas.

Pero ¿todavía es eficaz el bloqueo de la información en Internet? A fuerza de práctica, y gracias a sus conocimientos técnicos, los internautas han aprendido a eludir algunas medidas de censura, puestas en marcha por sus gobiernos en el Web. En los países donde el acceso a la información en un bien preciado, no es raro encontrar programas para evitar la censura en línea en los ordenadores de los cibercafés. Y algunos gerentes dispuestos a ponerlos en marcha, si hace falta. Expertos en Internet, pertenecientes a las instituciones más reconocidas, crean y modifican sin cesar las versiones de esos programas, con el fin de adaptarlos lo más posible a la realidad virtual mundial, y conseguir que todo el mundo pueda acceder a la información.

Incluso las grandes empresas del sector de Internet que, de grado o por la fuerza, a veces colaboran en la censura de los “enemigos de Internet”, aceptaron un compromiso a finales de 2008. Firmando los principios del “Global Network Initiative”, las compañías norteamericanas Google, Yahoo! y Microsoft mostraban públicamente su voluntad de respetar la libertad de expresión de sus clientes de todo el mundo, desafiando las demandas de las autoridades de países donde prestan sus servicios. Ahora ya no será tan cómodo, para los gobiernos de los países con-

cernidos, conseguir informaciones confidenciales de sus ciudadanos. Pero, de momento, al menos sesenta y nueve personas se encuentran entre rejas por expresarse libremente por Internet.

Australia y Corea del Sur: democracias “bajo vigilancia”.

En enero de 2008 el Parlamento Australiano examinó un proyecto de ley, que exige a los proveedores de acceso a Internet que sistemáticamente creen dos conexiones en cada hogar, una para los adultos y otra para los niños, sometidas ambas a un filtro severo y, sobre todo, secreto. Porque el proyecto aparece en un momento en que la legislación sobre terrorismo permite ya graves atentados a la confidencialidad de la correspondencia privada. Desde 2001 la ley permite a una agencia independiente del gobierno interceptar cualquier correo o email sospechoso, y efectuar investigaciones independientes, incluso sin autorización judicial previa.

Corea del Sur, uno de los países más conectados del planeta, también ha recurrido a medidas desproporcionadas para regular el Net. El 7 de enero de 2009 detuvieron a un blogger por haber afectado a “los intercambios económicos en los mercados”, así como a “la credibilidad de la nación”, con unos artículos que publicó en uno de los foros de discusión más importantes del país. Todavía sigue detenido.

Una censura participativa

Los regímenes represivos más punteros en materia de nuevas tecnologías lo saben : jugar la carta de la censura digital es correr el riesgo de enfrentarse a expertos decididos a desarrollar herramientas para garantizar el acceso a la información, a pesar de todo. Porque la mayoría de esas regiones carecen de medios para tomar parte en una lucha tecnológica sin fin.

Y entonces, ante la pasión que suscitan las redes sociales virtuales como Facebook, Twitter y otras plataformas de intercambio en línea, como la árabe Maktoob o la rusa LiveJournal, la censura va actuando al filo de los comentarios.

Por ejemplo, con el fin de limitar la crítica en Internet durante los Juegos Olímpicos de Pekín, en agosto de 2008, algunos internautas pagados por el gobierno colgaban comentarios progubernamentales en los espacios reservadas a las conversaciones en línea, donde se abrían los debates. Conocidos como los “five cents” (“cinco céntimos”), en irónico homenaje a la

cantidad que recibían por cada comentario bastante poco espontáneo, contribuyeron a la manipulación de la información. Pero también existen otras formas de manipular la información en línea. Durante la ofensiva israelí que afectó a Gaza en enero de 2009, algunos “hackers”, sobre todo marroquíes, libaneses, turcos, egipcios e

iraníes, lanzaron cientos de ataques a páginas israelíes. El objetivo eran cerca de 20.000 páginas web que tienen como nombre de dominio “.co.il”. Al finalizar el conflicto los israelíes respondieron con un ejército de bloggers que difunde por la Red la opinión del Estado hebreo...

Enemigos de Internet

Arabia Saudí

Nombre del dominio : .sa
Población : 27.601.038
Internautas : 6.200.000
Precio medio de una hora de conexión en un cibercafé : dato no disponible
Salario medio mensual : dato no disponible
Número de proveedores de acceso privados : 22 (datos oficiales)
Número de proveedores de acceso públicos: 1
Número de bloggers encarcelados : 0

Las autoridades sauditas no han hecho oficial la práctica del filtrado de sitios. Pero han optado por reprimir a los bloggers que se manifiestan en contra de su moral, sea cual sea la reivindicación. Una política que resulta muy disuasoria en un país que carece de código penal y detiene a los autores de “contenidos que ofenden o violan los principios de la religión islámica y las normas sociales”.

Por primera vez en 2008 las autoridades sauditas encarcelaron durante más de cuatro meses al blogger **Fouad Al Farhan** por publicar en su blog (<http://www.al-farhan.org>) un artículo en el que contaba las « ventajas » y los « inconvenientes » de ser musulmán. Apodado “el padrino”, Fouad Al-Farhan es uno de los bloggers más conocidos del reino. Su detención era un mensaje intimidatorio para toda la globosfera. El 13 de enero de 2009, las autoridades sauditas detuvieron al blogger **Hamoud Ben Saleh** por narrar, en su página, su conversión al cristianismo. Su sitio de Internet, <http://christforsaudi.blogspot.com>, se añadió a la lista de más de 400.000 bloqueados oficialmente para “proteger a la sociedad saudita”.

El filtrado del Net, inicialmente llevado a cabo por el Internet Service Unit, que depende del Departamento de Ciencia y Técnica de la Universidad del rey Abdul Aziz, en marzo de 2007 se puso en manos de una comisión especializada relacionada con el gobierno, la cual ha reforzado el filtrado de Internet para combatir el terrorismo, el fraude, la pornografía, la difamación o la “violación de los valores religiosos”. En este marco, a principios de 2008 se adoptaron medidas para hacer responsable ante la ley a cualquier proveedor o distribuidor de material informático que no respete las reglas. Así, al gerente de un cibercafé pueden condenarle a la cárcel si desde sus lo

cales se publica cualquier artículo que vaya en contra de esos “valores religiosos”.

Una censura que se exporta fácilmente

El peso del Internet saudita es tal que la censura que afecta al reino se amplía en ocasiones a otros países, que se conectan a través de las mismas redes. A finales del año 2008 la Autoridad Saudita de las Comunicaciones ordenó el bloqueo de algunos sitios de Internet porque sus contenidos trataban asuntos religiosos o de costumbres, dejándolos inaccesibles.



Por eso, en Arabia Saudita y en los Emiratos Arabes Unidos lleva inaccesible, desde el mes de diciembre, el sitio dedicado al alojamiento y diseño de blogs Onix.com ; lo mismo que el blog de Eve, una saudita que se ocupa de los derechos de las mujeres y asuntos religiosos en el país. Onix.com aloja entre otros el blog de Alí Al-Omary, el primer blogger árabe ciego, muy consultado en la región.

Pero los sauditas protegen también a sus “amigos” de la región. En enero de 2008 una asociación siria consiguió que cerraran, en la red saudita, un sitio que criticaba a Siria. Sin embargo, desde el 19 de febrero de 2009 se puede acceder de nuevo, sin ninguna explicación de las autoridades, al muy popular sitio sirio Elaph. En cuanto al sitio de información general Al-hora (<http://al-hora.com/>) está inaccesible desde el 25 de diciembre de 2007. Aborda todos los temas, de la política a la cultura, y permite que los internautas puedan colgar comentarios.

El intercambio en línea se considera un factor de inmoralidad. Colgar comentarios en un sitio que las autoridades consideren “inmoral” puede ser

motivo de detención, lo que resulta tanto más fácil porque el reino no dispone de código penal escrito. Las agencias encargadas del mantenimiento del orden y los tribunales se basan en nociones vagas, y excesivamente amplias, de la legislación penal.

Las redes sociales empujan a la inmoralidad

Por eso, no se puede acceder en el reino a algunos sitios de Internet que favorecen los intercambios entre bloggers, tales como las redes sociales virtuales Myspace o Tagged. También están bloqueados algunos sitios que permiten eludir las medidas de censura digital, lo mismo que la versión árabe de la enciclopedia Wikipédia. La censura es muy amplia, y va desde páginas de organizaciones políticas a las de movimientos islamistas no reconocidos, pasando por cualquier publicación que se refiera, de cerca o de lejos, a la sexualidad, con el fin de “preservar a los ciudadanos de contenidos que ofendan o violen los principios de la religión islámica y las normas sociales”.

De hecho, las mujeres sauditas, que no tienen derecho a trabajar en tiendas ni a conducir, han invadido la red. En 2000 eran dos tercios del total de internautas. La aparición de los blogs les ha permitido hablar con libertad de su vida cotidiana. Por este motivo están ampliamente filtrados los sitios que hablan de la condición femenina. Por ejemplo, el sitio “la voz de las mujeres” (<http://www.saudiwomen.net>) lleva bloqueado desde el 15 de octubre de 2008 por la Autoridad Saudita de Comunicaciones, que lo consideró contrario a la política oficial. Pero la censura tam-

bién imposibilita cualquier tipo de consulta de informaciones sobre la salud (detección del cáncer de pecho, por ejemplo), a causa de algunas palabras-clave utilizadas.

El blogger **Hamoud Ben Saleh** no es la única víctima de la censura religiosa digital. El 4 de noviembre de 2008, el Comité para la Propagación de la Virtud y la Prevención del Vicio (CPVPV) detuvo al y poeta **Rushdie Al-Ghadir**. Le acusaron de blasfemo por publicar poemas en su sitio (<http://rushdie.mkatoobblog.com>). Interrogado durante ocho horas por la policía de Dammam (Este del país), Rushdie Al-Ghadir se vio obligado a comprometerse a no volver a escribir ese tipo de poemas. Al día siguiente el blogger presentó una denuncia contra el CPVPV.

Más información :

<http://www.saudihr.org/>: sitio de defensa de los derechos humanos en Arabia Saudita (inglés y árabe);

<http://www.gulfissues.net/>: sitio informativo sobre los países del Golfo (inglés).

<http://saudijeans.org/>: blog de un estudiante de Riyadh (inglés).

<http://arabictadwin.maktoobblog.com/>: sitio de la Unión de Bloggers Sauditas (árabe).

http://www.saudiblogs.org: plataforma de blogs sauditas (inglés).

http://www.elaph.com: sitio informativo sobre el mundo árabe (árabe).

http://www.member-alhewar.com: sitio de debate sobre los derechos humanos en Arabia Saudita (censurado en el reino).

Birmania

Nombre del dominio : .mm
Población : 51.000.000
Internautas : 40.000
Precio medio de una hora de conexión en un cibercafé : 20 céntimos de euro
Salario medio mensual : en torno a los 40 euros
Número de proveedores de acceso privados : 0
Número de proveedores de acceso públicos : 2
Número de bloggers encarcelados : 2

Birmania tiene uno de los índices de penetración de Internet más débiles del mundo. Sin embargo, sus usuarios están entre los más amenazados. El hecho de conectarse se considera un acto de disidencia.

Tan solo 40.000 personas están conectadas a Internet, la mayor parte del tiempo en los cibercafés de las grandes ciudades. Para el conjunto del país, la banda es apenas superior a la de una conexión ADSL individual en Europa. Descargar un simple texto puede costar una hora. Con menos de dos usuarios por cada mil habitantes, Birmania es sin duda el país peor conectado del mundo. Además, los proveedores de acceso tienen precios disuasorios en los abonos (de media, 25 euros al mes).

A pesar de todo, el acceso a Internet ha aumentado desde 2003 con la apertura de los primeros cibercafés en Rangún. Ahora hay más de 200 en la capital. Por otra parte, los programas más recientes se adaptan muy mal al alfabeto birmano y con frecuencia se necesita entender inglés para conectarse. Además, las leyes relativas a las comunicaciones electrónicas y la difusión de informaciones por Internet se encuentran entre las más disuasorias del mundo, exponiendo a los internautas a graves condenas de cárcel. En vista de la estrechez de la red, y la ausencia de proveedores privados de acceso a Internet, al régimen no le cuesta nada imponer restricciones.

El paisaje mediático birmano es monolítico: está totalmente controlado por el Estado. Las únicas fuentes informativas independientes son los medios de comunicación en el exilio, así como los servicios birmanos de la *BBC*, *Radio Free Asia*, *Voice of America* y *Democratic Voice of Burma*.

Internet se introdujo en Birmania en 1997 pero el acceso de los particulares a la red no se autorizó

hasta 2000. El gobierno temía no poder controlar totalmente ese espacio. Existen dos proveedores de acceso, MPT y Bagan Cybertech. El primero pertenece al Estado, el segundo está alojado en los servicios del primero.



Oficialmente los internautas tienen prohibido usar servicios de mensajería distintos de los que proporciona el gobierno. Sin embargo, con frecuencia los ordenadores de los cibercafés están equipados con proxies que permiten eludir la censura en línea y utilizar correos tales como Yahoo!, Gmail o Hotmail. Actualmente, en el interior del país se conecta a Internet el

0,1% de los birmanos. Para abonarse a Internet en el domicilio es necesario conseguir una autorización del gobierno.

Reglas que van en contra de la libertad de expresión

Internet se rige por la ley de televisión y vídeo, la Electronic Act, aprobada en 1996, que prohíbe la importación, posesión y utilización de un modem sin permiso oficial, bajo pena de quince años de cárcel por "atentado a la seguridad del Estado, la unidad nacional, la cultura, la economía nacional, la ley y el orden".

Hoy en Birmania hay catorce periodistas y dos bloggers encarcelados. **Nay Phone Latt** (<http://www.nayphonelatt.net/>), de 28 años, debería salir de la cárcel en 2020. Fue condenado en virtud de la Electronic Act por tener una película considerada "subversiva". Propietario de dos cibercafés en Rangún, le detuvieron el 29 de enero de 2008. Al actor **Zarganar** le condenaron a treinta años de cárcel en aplicación de la Electronic Act, por difundir en Internet artículos en los que criticaba la gestión que hicieron las autoridades de la ayuda humanitaria, proporcionada

por la comunidad internacional para paliar las consecuencias del paso del ciclón Nargis. Su blog (<http://zarganar-window.blogspot.com/>) es una de las páginas birmanas más consultadas dentro del país.

Desde 2006 los cibercafés tienen que estar homologados como “puntos públicos de acceso a Internet”. Lo que significa que los gerentes de esos cibercafés tienen obligación de efectuar capturas de pantalla cada cinco minutos, en cada uno de los ordenadores y, si el régimen se lo pide, estar en condiciones de facilitar el carnet de identidad de todos los usuarios, su número de teléfono y su dirección en cada conexión.

En febrero de 2008 la Oficina de Censura ordenó a una decena de periódicos informativos no establecer diferencias entre la portada de su edición impresa y la de su página web. Tampoco pueden publicar en línea lo que ya figura en la edición en papel, y en caso contrario les pueden cerrar el sitio de Internet. Se trata de unas medidas dirigidas a los diarios *Weekly Eleven* (<http://www.weeklyeleven.com/>), *7 Days News* (<http://www.planet.com.mm/news/>), *Myanmar Times* (<http://www.myanmar.com/myanmartimes/>), *Flower News* (<http://www.myanmarvisa.com/flowernews/index.htm>), y *Yangon Times* (<http://www.theyangontimes.com/>), y a los mensuales *Popular*, *Action Times*, *Snapshot*, *Yati*, *Tharapu* y *Fashion Image*.

No difundir información en el extranjero

La condena de Zarganar está muy relacionada con el hecho de que hiciera declaraciones a medios de comunicación extranjeros, y entre ellos la *BBC World Service*, sobre la lentitud de la ayuda organizada por las autoridades militares tras el paso del ciclón Nargis. El régimen se ocupa de cerrar cualquier fuente informativa cuando Birmania ocupa el centro de la actualidad, como ocurrió en septiembre de 2007 cuando, por primera vez desde 1988, los monjes budistas retiraron su apoyo al régimen manifestándose en contra de la dictadura del general. Las autoridades llevaron entonces a cabo la represión en silencio, aislando al país del panorama internacional e imposibilitando que llegaran al extranjero informaciones a través de Internet.

Cuando se acercaba el primer aniversario de aquella “revolución del azafrán”, cuatro sitios in-

formativos con sede en el extranjero se vieron frecuentemente afectados por ataques DDoS. Esos ataques consisten en enviar simultáneamente miles de peticiones a un servidor, con el objetivo de bloquearlo. La revista *The Irrawaddy* (<http://www.irrawaddy.org>), así como el diario digital *The New Era* (<http://www.khitpyaing.org>), que tienen las páginas alojadas en Tailandia, sufrieron un ataque informático en septiembre de 2008, que les impidió difundir sus informaciones. A pesar de la creación de un sitio espejo (<http://theirrawaddy.blogspot.com>), la redacción de *The Irrawaddy* perdió cerca de la mitad de sus visitantes en tres meses.

La página informativa del medio de comunicación en el exilio *Democratic Voice of Burma*, así como el sitio Mizzima, dedicado a información sobre Birmania, sufrieron el mismo tipo de ataques en agosto de 2008. Unos ataques que se intensificaron entre el 15 y el 22 de septiembre, período durante el cual también estuvieron inaccesibles fuera del país.

A principios de octubre de 2008 los cibercafés de la capital recibieron visitas de inspección de unos militares que interrogaban los clientes acerca de las páginas que consultaban, así como de las personas con las que estaban en contacto en línea. Según sus propietarios, la velocidad de conexión se redujo considerablemente, haciendo que fuera prácticamente imposible descargar fotos y vídeos.

Más información :

<http://www.dvb.no/> (*Democratic Voice of Burma*): medio birmano exiliado en Noruega.
<http://www.bma-online.org/> (*Burma media association*): organización independiente fundada por periodistas y escritores birmanos en enero de 2001, para defender la libertad de expresión en Birmania. Es miembro de la red de organizaciones colaboradoras de Reporteros sin Fronteras .
<http://www.burmanet.org>: Burmanet News
<http://www.irrawaddy.org>: sitio de la revista de oposición en el exilio The Irrawaddy.
<http://jotman.blogspot.com/>: blog informativo sobre el país y la actualidad internacional.
http://www.blcburma.org/html/myanmar%20law/lr_e_m196_08.html : texto de la ley de 1996 que regula el Internet birmano.

China

Nombre del dominio : .cn

Población : 1.321.290.000 habitantes

Internautas : 300.000.000

Precio medio de una hora de conexión en un cibercafé: alrededor de 1,50 euros

Salario mensual medio: unos 170 euros (Banca Popular de China)

Número de proveedores de acceso privados: dato no disponible

Número de proveedores de acceso públicos: dato no disponible

Número de ciberdisidentes encarcelados : 49

El gobierno chino ostenta el liderazgo de la represión en Internet. Con la mayor población de internautas del mundo, el juego de la censura es uno de los más indecentes del mundo. Sin embargo, raramente las autoridades se ven rebasadas por el contenido de los artículos que circulan por Internet.

Los Juegos Olímpicos de Pekín permitieron, bajo presión de los medios de comunicación, el desbloqueo de algunos sitios de Internet para que los periodistas pudieran acceder a la información mundial. Sin embargo, fueron las versiones inglesas de Wikipedia, You Tube y Blogspot las que se hicieron accesibles. Las versiones chinas de esos sitios permanecieron bloqueadas, y la mayoría de los sitios informativos extranjeros en chino continúan inaccesibles.

Cerca de 40.000 empleados del Estado y el Partido vigilan los ficheros que circulan por Internet. Desde la introducción de Internet en el país, en 1987, las autoridades controlan la información disponible en la Web gracias a sus conocimientos de la red. Por ejemplo, la mayor plataforma de blogs utilizada en el país está vigilada por el Ministerio de Información. Como todos los blogs de dicha plataforma están alojados en China, el gobierno puede controlarlos cómodamente cuando considera que su contenido es contrario a los principios del Partido. En 2008 se volvieron inaccesibles dentro del país cerca de 3.000 sitios informativos.

El sistema de la censura está muy organizado. La Oficina de Información del Consejo de Estado, y el Departamento de Publicidad (antiguo Departamento de Propaganda), son los principales órganos de censura de la Web. Envían sin des-

canso consignas a las páginas de Internet. Un ejemplo, entre otros: "El periódico *Minzhu yu Fazhi Shibao* (Democracy and Legal Times) utiliza fuentes informativas no reglamentarias. Por tanto, les rogamos que no utilicen artículos procedentes de ese periódico. A los sitios que los hayan utilizado se les ruega que los borren inmediatamente. Responda a este mensaje." Esta consigna fue enviada a los sitios el 8 de mayo de 2006 por Fan Tao, director adjunto de la Oficina de Gestión de la Información por Internet de Pekín.

El gobierno filtra la información mediante palabras-clave. Estas palabras "prohibidas" a veces se pueden reemplazar por asteriscos, y ser controladas por moderadores antes de entrar, o no, en la Red. Por ejemplo, todas las palabras asociadas al movimiento por la democracia, reprimido en un baño de sangre por las autoridades en la Plaza de Tiananmen en 1989, están prohibidas en la Red : « 1989.6.4 », « oleada estudiantil del 89 », « movimiento estudiantil del 89 », « alteraciones », « revueltas », « masacres », « revuelta », etc. Los internautas intentan usar signos tales como « », « / », « \ », entre las letras de las palabras para evitar la censura, pero los sitios han instalado nuevos filtros que detectan esos códigos. Los sitios clasifican incluso los homónimos y sinónimos. En este momento habría entre 400 y 500 palabras prohibidas, relativas a los acontecimientos del 4 de junio de 1989.

El 5 de enero de 2009, el Ministerio de Información puso en marcha una gran campaña de filtrado, para luchar contra la pornografía. El ministerio pidió a los protagonistas de Internet que redoblaran la vigilancia en cuanto al con-



tenido de los sitios, a los que proporcionaban acceso. Las autoridades pidieron expresamente a los alojadores y proveedores de acceso que se encargaran ellos mismos de regular las publicaciones en línea. Y eso es lo que han hecho las empresas estatales. Pero entre los sitios bloqueados figura el del *New York Times* y el portal de blogs políticos Bullog (<http://www.bullog.cn>) porque, según el Ministerio de Información, este último "publica un gran número de informaciones negativas en el aspecto político".

Un Internet "Made in China" que desafía cualquier competencia

El control que ejerce el Partido Comunista Chino es muy cómodo porque son los servicios propuestos por empresas chinas quienes totalizan el mayor índice de consultas; por delante de Yahoo! y Google, el motor de búsqueda más usado es Baidu.cn, que efectúa el 60 % de las búsquedas (20% Google) y filtra escrupulosamente los contenidos "subversivos". En temas tales como "masacre de Tiananmén" o "Carta 08" aparece el siguiente mensaje: "algunos resultados no aparecen en función de leyes, reglamentos y políticas".

La plataforma de blogs más utilizada es Sina, que fue la primera en conseguir licencia del gobierno para publicar informaciones. Está sometida al pacto de autodisciplina impuesto por la Sociedad Internet de China (SIC), perteneciente al Ministerio de Industria e Información chino, en 2007. El pacto "anima" a registrar la identidad de los clientes antes de que puedan colgar sus artículos, y a guardar su información personal. De hecho, las autoridades judiciales tienen poder para cerrar determinados sitios.

Lejos de rebajar la presión, el gobierno ha creado nuevas regulaciones que entraron en vigor en enero de 2008, y que obligan a los sitios de Internet a conseguir autorización previa del gobierno.

También a las empresas extranjeras del sector de Internet se les ha obligado a ponerse al paso. El motor de búsqueda de Google, google.cn, está censurado desde 2004. El de Yahoo! se vio obligado a la delación durante las revueltas que sacudieron la provincia tibetana en marzo de 2008. Publicó los retratos de cuatro manifestantes tibetanos, junto a una llamada a testimoniar. Poco después, uno de esos manifestantes se rindió y otro fue denunciado y detenido. Lo mismo ha ocurrido con la empresa Skype que, como consecuencia de un acuerdo con la empresa china TOM, permite que las autoridades intercepten las comunicaciones.

La información por Internet desafía a las autoridades

Según el China Internet Network Information Center (Cnnic), la barrera simbólica de los 300 millones de internautas se ha franqueado en enero de 2009. De ellos, uno de cada cuatro dispondría de un blog. A pesar del control "preventivo" del flujo informativo, el espacio de expresión que se ofrece a los internautas chinos existe, es una realidad. Han surgido figuras importantes gracias a su trabajo de "periodismo ciudadano" en Internet. El blogger **Zhou Shuguang**, apodado **Zola**, se ganó la confianza de los lectores cubriendo temas de sociedad. Su página, que no está censurada dentro del país, es ya una referencia en China. Convertido en uno de los portavoces de la condición de los obreros chinos, este blogger se encuentra sin embargo frecuentemente vigilado por las autoridades locales que, por ejemplo, le prohibieron viajar a Pekín durante los Juegos Olímpicos. Tampoco le dejan salir del país.

Actualmente, 49 ciberdisidentes y bloggers se encuentran entre rejas, la mayoría por "divulgación de secretos de Estado en el extranjero". Este año 2009 es clave para la circulación de la información por Internet. Hay dos citas históricas que van a marcarlo: el 50 aniversario de la sublevación del pueblo tibetano y el 20 aniversario de la revuelta de Tinanmén. Para prevenir que se produzcan desbordamientos, la represión ya ha comenzado. Así, el célebre defensor de los derechos humanos **Liu Xiaobo** fue detenido el 8 de diciembre de 2008, por difundir en Internet un texto que toma como modelo la Carta de 1977 de los disidentes checoslovacos. Más trescientos intelectuales y militantes de los derechos humanos son los primeros firmantes. Llamada "Carta 08", se trata de un texto y un llamamiento al compromiso con las reformas democráticas y el respeto a las libertades fundamentales. Liu Xiaobo sigue esperando el juicio.

En 2008 y 2009 hubo tres temas que los internautas comentaron ampliamente: la organización de los Juegos Olímpicos, en agosto de 2008; el terremoto que sacudió la región de Sichuan en mayo de 2008, y el escándalo de la leche en polvo vendida por la fábrica Sanlu, que provocó la intoxicación de 12.900 bebés, dos de los cuales fallecieron.

Los Juegos Olímpicos de Pekín, en agosto de 2008, centraron la atención de la comunidad internacional en China. Algunos militantes aprovecharon la oportunidad para recordar sus reivindicaciones. Es el caso de **Hu Jia**, que pide

reformas democráticas. Detenido en diciembre de 2007, el 3 de abril de 2008 le condenaron a tres años y medio de cárcel por « incitación a la subversión del poder del Estado ». Muy activo en Internet, utilizaba su blog para denunciar la represión del régimen chino con los defensores de los derechos humanos.

Cuando ocurrió el terremoto de Sichuan, los internautas criticaron el reparto de la ayuda humanitaria, y llamaron a la movilización nacional. Uno de ellos, **Huang Qi**, lleva detenido desde el 10 de junio de 2008 en Chengdu (capital de Sichuan, oeste del país) por haber publicado artículos en su página de Internet www.64tianwang.com, denunciando la mala gestión que las autoridades locales hicieron de la ayuda internacional.

El escándalo de la leche maternizada en polvo, fabricada por la empresa Sanlu, estalló el 14 de septiembre de 2008. Sin embargo, un periodista de la revista *Nanfang Zhoumo* (Southern Weekly) tenía la mayor parte de la información desde el mes de julio de 2008. Si le hubieran autorizado a divulgarla podrían haberse reducido considerablemente las catastróficas consecuencias sanitarias de esa intoxicación alimenticia—cerca de 13.000 niños contaminados y al menos dos fallecidos—. Pero, por razones de imagen, la informa-

ción estuvo muy censurada oficialmente antes, y durante la celebración de los Juegos Olímpicos. El gobierno envió a los medios de comunicación una consigna escrita de censura, cuyo artículo 8 disponía que "cualquier tema relacionado con la seguridad alimenticia, como el agua mineral que provoca cáncer, tiene que quedar fuera de las publicaciones".

Más información :

<http://cmp.hku.hk/>: sitio del centro de estudios sobre el periodismo y los medios de comunicación de la Universidad de Hong Kong (inglés).

<http://boxun.us/news/publish/> (Boxun): sitio informativo sobre la actualidad en China (inglés y mandarín).

<http://crd-net.org/>: sitio de la organización Chinese Human Rights Defenders (inglés y mandarín).

<http://www.hrichina.org/>: sitio de la organización Human Rights in China (inglés).

<http://www.xinhuanet.com> : agencia oficial de prensa Xinhua (inglés, mandarín).

<http://sirc.blogspot.com> : blog sobre Internet en Asia (inglés).

<http://blog.sina.com.cn/xujinglei> : blog de la estrella china Xu Jinglei, la más popular del país (mandarín).

Corea del Norte

Nombre del dominio : .kp
Población : 23 479 089
Internautas : dato no disponible
Precio medio de una hora en un cibercafé : 6 euros
Salario mensual medio : entre 20 y 35 euros
Número de proveedores de acceso privados : 0
Número de proveedores de acceso públicos : 1
Número de bloggers encarcelados : 0

Corea del Norte es un modelo de control de la información, donde cualquier forma de comunicación sirve al régimen.

El Internet norcoreano funciona como una Intranet. Disponible desde 2000, dá acceso a un buzón de recepción de emails, un buscador censurado, un navegador y unos pocos sitios informativos cuidadosamente seleccionados por el gobierno. Solo están disponibles las páginas Web validadas por las autoridades, y procedentes de los bancos de datos de las tres mayores bibliotecas de la República Popular democrática (la Gran Casa de estudios del Pueblo y las Universidades Kim Il-sung y Kim Chaek). Generalmente se trata de información científica y solo accesible a personas seleccionadas, como profesores universitarios y altos funcionarios.

Para poder acceder a la Red, los propietarios de los escasos cibercafé del país tienen que conseguir una autorización del Korean Computer Center (KCC), el centro informático oficial, que controla la información que circula por Internet y también sirve de proveedor de acceso. En los cibercafé solo se puede practicar el chat y acceder a un red restringida. Durante el verano de 2007 la policía intervino varias veces en los lugares que ofrecían un acceso más amplio. Desde 2004, solo los extranjeros y algunos miembros del gobierno pueden disfrutar de un Internet no filtrado, gracias a un enlace por satélite con servidores de Internet que tienen la base en Alemania.

Tras la firma, en diciembre de 2007, de un acuerdo de mayor cooperación entre las dos Coreas, los empleados surcoreanos del complejo industrial de Kaesung, situado al norte de la zona desmilitarizada, pudieron acceder, hasta 2008, al "World Wide Web" entre las 7 las 22 horas ; lo mismo que los del centro turístico del Monte Kumgang-san (Monte Diamante).

Internet al servicio de la propaganda del régimen

Solo existen dos sitios de Internet registrados con el nombre de dominio ".kp" ; el de la agencia KCC (kcce.kp), que sirve de órgano de vigilancia de la red norcoreana, y el del portal gubernamental <http://www.naenara.kp>. Pero la propaganda del régimen no se limita a los sitios que llevan el nombre de ese dominio. La agencia informativa oficial, la Korean Central New Agency, kcnaco.jp, está alimentada por norcoreanos que se dedican a la propaganda desde Japón. Los titulares de sus artículos devuelven a los tiempos

de Kim-Jong il, y se difunden en inglés, ruso y español. Lo mismo ocurre con la página Uriminzokkiri.com, dedicada ala gloria del "Querido Líder" Kim Il-sung, que se dedica a alabar el "Juche" – la ideología norcoreana- y trata sobre inauguraciones y los regalos que recibe Kim Jong-il.

Hay un total de una treintena de sitios de Internet de la misma índole, y la policía surcoreana ha identificado 43 sitios pro-norcoreanos con sede en el extranjero que, según ella, son hostiles a Corea del Sur. En efecto, Kim Jong-il, siempre muy preocupado por su imagen, ha creado algunos sitios de Internet particularmente destinados a los surcoreanos. El 26 de enero de 2008 su gobierno llegó incluso a acusar al vecino del Sur de violar el derecho a la información de los ciudadanos, porque estaban inaccesibles las páginas de Internet que trataban acerca de las actividades de Kim Jong-il

Está reglamentado incluso el uso del teléfono móvil

El régimen puso en marcha el primer servicio de telefonía móvil en noviembre de 2002 ; pero rápi-



damente prohibió a los ciudadanos que hicieran uso de él, dejando para la élite militar el privilegio de su uso. En 2004 el régimen interrumpió el servicio, con el fin de “preservar a los norcoreanos de cualquier información extranjera”, como consecuencia de un accidente de tren ocurrido en Ryongchun, en la frontera china, que causó la muerte de 161 personas, y también a causa del crecimiento del mercado negro de aparatos telefónicos, en la frontera con Corea del Sur. Después Pyongyang retomó el control de la red telefónica y, el 1 de febrero de 2008, el gobierno firmó un acuerdo con la empresa egipcia Orascom Telecom, que le permite disponer de la red durante 25 años, bajo la batuta del KCC. Desde el mes de diciembre de 2008, abrir una cuenta le cuesta al dueño del teléfono algo menos de 400 euros, lo que equivale a diez meses de salario. Por eso continúa existiendo un mercado negro y los móviles chinos han pasado la frontera, lo que permite que los internautas norcoreanos puedan consultar Internet... en la Red china.

Más información :

<http://www.dailynk.com/english/> : diario norcoreano independiente, publicado por antiguos periodistas norcoreanos.

<http://www.uriminzokkiri.com/> : Uriminzokkiri, sitio dedicado a Kim Jong-il, creado por el gobierno (versión inglesa: <http://www.uriminzokkiri.com/Newspaper/English/main.php>).

<http://www.dprkorea.com/> : sitio de promoción turística.

<http://www.kcna.co.jp/> : KCNA, agencia oficial de prensa del Estado.

<http://nkay.blogspot.com> : blog de colaboraciones sobre los derechos humanos.

<http://www.linkglobal.org/> : Liberty in North Korea, organización que defiende los derechos humanos (inglés).

Enemigos de Internet

Cuba

Nombre del dominio : .cu
Población : 11.200.000
Internautas : 1.310.000
Precio medio de una hora de conexión en un cibercafé : 1,20 euros en la red nacional - 4 euros en la red internacional.
Salario medio mensual : 13 euros
Número de proveedores de acceso a Internet privados : 0
Número de proveedores de acceso a Internet públicos : 2
Número de ciberdisidentes encarcelados : 0

Ahora, los internautas cubanos pueden conectarse a la red internacional, pero a un precio prohibitivo. Todavía estamos muy lejos de la promesa del gobierno de Raúl Castro, quien en 2008 declaró que quería terminar con las “prohibiciones excesivas”.

Desde el mes de mayo de 2008 los ciudadanos cubanos están autorizados a utilizar las conexiones a Internet disponibles en los hoteles turísticos. Pueden consultar páginas extranjeras, que no están filtradas por las autoridades. Pero, para Boris Moreno, Ministro de Ciencias Informáticas y Comunicaciones, “la utilización de Internet [debe servir para] defender la Revolución y los principios en que [Cuba] cree desde hace años”.

En efecto, la red se encuentra estrechamente vigilada por la Agencia Cubana de Supervisión y Control, que depende directamente del Ministerio de Información. Ese órgano decide la concesión de licencias, los precios y las posibilidades de conexión. Además, en la isla hay un único proveedor de acceso a Internet, ETEC SA, que alimenta una de las redes más restringidas del mundo. Prácticamente no se encuentran cibercafé.

Con el fin de librarse de las restricciones impuestas por el embargo norteamericano desde 1962, de aquí a 2010 la isla debería poder unirse a la Red, gracias a una fibra óptica que pasa por Venezuela. La empresa china Huawei ha financiado la conexión de la isla por el oeste, y las obras están en el 40% de realización. Pero esas obras no son capaces de permitir el acceso masivo a la Web.

La isla con dos redes

El Internet cubano está dividido en dos redes. La “nacional” solo permite el acceso a los sitios gubernamentales y a una dirección de emails terminada en “.cu”, escrupulosamente controlada por las autoridades para que no circule ningún “mensaje subversivo”. Esa conexión “colectiva” se concede gratuitamente, entre otros, a los profesores universitarios y los médicos, por ejemplo.

Para los demás, la conexión tiene un precio tres veces inferior al de la red internacional.

Hasta el mes de mayo la red internacional estaba reservada a los extranjeros presentes en el territorio que podían acceder a ella desde los hoteles, a los que tenían prohibido el acceso los cubanos. De todas maneras, la red internacional sigue siendo una

de las de acceso más difícil, sin medios para eludir la censura. Por ejemplo, en ella no se puede acceder a los motores de búsqueda de Yahoo ! y Google a causa del embargo norteamericano sobre la isla. Si se teclea “google.fr”, le envían a uno a las páginas del periódico oficial de Cuba (Granma), o las de agencia estatal Prensa Latina. Pero las informaciones que aparecen en esa red también están seleccionadas por el gobierno cubano que, por ejemplo, bloquea el acceso a los sitios de la *BBC*, *Le Monde*, o *Nuevo Herald* (diario de Miami en español).

Los empleados de las administraciones son los pocos privilegiados a los que el régimen autoriza a conectarse gratuitamente a la red internacional, mediante códigos de acceso que les atribuye. Los demás tienen que pagar entre 6 y 12 dólares por hora, una suma considerable para un ciudadano cubano.



Retrato robot de un blogger

A pesar de las dificultades de acceso a la Web, los pocos bloggers que existen en Cuba son muy activos, reproducidos entre otros por la comunidad cubana que reside en Estados Unidos. Difunden principalmente información sobre la situación de la isla.

Tras el acceso al poder de Raúl Castro, el 24 de febrero, ya no es un delito tener un ordenador personal portátil. Lo mismo ocurre con los teléfonos móviles. Sin embargo, los precios de mercado son disuasorios, con frecuencia equivalentes a varios meses de salario. Algunos bloggers cubanos comparten código de acceso y ordenador, para conseguir hacer oír su voz. Pero sin embargo conocen los riesgos que corren

En efecto, a los internautas cubanos les pueden caer hasta veinte años de cárcel si cuelgan un artículo considerado “contrarrevolucionario” en un sitio alojado en el extranjero, y cinco años si se conecta a la red internacional de forma ilegal. Así, en 2007, el periodista Oscar Sánchez Madan, corresponsal del sitio Cubanet en la provincia de Matanzas, fue condenado a cuatro años de cárcel por “peligrosidad social predelictiva”. Según esa disposición del código penal cubano, a cualquier ciudadano, aunque no haya cometido ningún delito, se le puede encarcelar en nombre de la amenaza que podría representar para la sociedad. A pesar de todo, una decena de ciudadanos escriben regularmente en blogs desde Cuba, aunque sean inaccesibles en la isla, lo que no suele ser obra de los propios administradores sino que la red es demasiado restringida, e incluso lenta.

Desde el 20 de marzo de 2008 no se puede acceder, desde las conexiones públicas, a la plataforma Desdecuba.com (www.desdecuba.com), que incluye la revista digital *Consenso* y seis blogs. Solo se puede acceder a ella en los cibercafés y los hoteles. Las escasas conexiones privadas, utilizadas por razones profesionales o en la clandestinidad, necesitan al menos veinte minutos para cargar la página de inicio. Resulta imposible redactar comentarios, o moderarlos.

Algunas de esas voces disidentes se convierten también en objetivos predilectos de las autoridades. La blogger **Yoani Sánchez** (www.desdecuba.com/generacionY), galardonada con el premio Ortega y Gasset en la categoría “periodismo digital”, no puede salir de Cuba porque las autoridades se niegan a darle un pasaporte. Las autoridades usaron también su poder de disuasión para anular un encuentro que intentó organizar en diciembre de 2008, entre diferentes bloggers de la isla. Su blog es una de las escasas brechas abiertas en el control informativo querido por el régimen castrista, lo que le valió una acusación de “actividad ilegal”.

Más información :

<http://www.cubanet.org> : sitio de un periodista independiente en Cuba (inglés y español).

<http://www.desdecuba.com/generaciony> (Generacion Y) : blog de Yoani Sanchez, de La Habana (español).

<http://www.granma.cu> : sitio del diario oficial *Granma* (francés, inglés, español).

<http://www.prensa-latina.cu> : sitio de la agencia de prensa gubernamental (inglés, español, ruso, turco, italiano, portugués).

Egipto

Nombre del dominio : .eg

Población : 81.713.517

Internautas : 10.532.400

Precio medio de una hora de conexión en un cibercafé : unos 0,15 céntimos de euro

Salario mensual medio : unos 40 euros

Número de proveedores de acceso privados : 208

Número de proveedores de acceso públicos : 1

Número de bloggers encarcelados : 2

El dinamismo de la blogosfera egipcia en el panorama internacional está muy lejos de ser una ventaja para sus bloggers, que se encuentran entre los más acosados del mundo.

Tres organismos gestionan el Internet egipcio: el Centro de Información y Decisión – que también aconseja a las autoridades en los aspectos socioeconómico y político –, el Consejo Supremo de Universidades – porque en principio la red de Internet se desarrolló para facilitar los intercambios de información en el medio universitario – y la sociedad nacional de telecomunicaciones Telecom Egypt, que posee uno de los más importantes proveedores de acceso del país, TEdata.

El mercado cuenta con más de doscientos proveedores de acceso a Internet. Cada uno de los puntos públicos de acceso puede proporcionar Internet facilitando un número telefónico para conectarse a través de un modem. A pesar de los esfuerzos del gobierno para hacer más abordables los ordenadores, el índice de penetración de Internet en el territorio sigue siendo escaso (12.9%). Pero, el ADSL puesto en marcha en 2004 llega cada vez a más internautas. En diciembre de 2008 eran 427.100, dos veces más que en 2007.

A comienzos de 2007 el gobierno reforzó la vigilancia de la Red para luchar contra el terrorismo. Unos cargos oficiales se encargan de vigilar el tráfico de informaciones en la Web. Los cibercafés necesitan una licencia del Ministerio de Telecomunicaciones, y en caso de no tenerla pueden cerrarlos. Algunos propietarios de cibercafés han asegurado incluso que han recibido orden de registrar y archivar el número del documento de identidad de todos sus clientes. La frecuentación de esos cibercafés vigilados es importante porque los precios que cobran son

mucho menores que los de los abonos individuales, a veces compartidos por varios internautas. Desde este verano las autoridades egipcias tienen reglamentado el acceso a la red WiFi, atendado directamente contra la libertad de expresión. De hecho, para conectarse a esa red sin hilo es imperativo facilitar un número de teléfono móvil, así como algunos datos personales (número del carnet de identidad, dirección, etc). Una medida que hace temer por la libertad de palabra.



El estandarte de la ley del Estado de excepción

Al contrario que sus vecinos saudita y sirio, Egipto sigue siendo una nación donde existe la libertad de palabra. Se ha desarrollado una prensa independiente y está autorizada la crítica.

Más que en un espacio de expresión, la Web se ha convertido en un espacio de acción, sobre todo a través de las redes sociales que poco a poco están haciendo el papel de los sindicatos, prohibidos a causa de la ley del Estado de excepción. Aplicada desde 1981, prohíbe que los sindicatos hagan actividades políticas. Pero los internautas más activos crean auténticas concentraciones virtuales, que pueden dar lugar a reivindicaciones políticas reales.

A este respecto, un grupo constituido en el sitio social Facebook, que reivindicaba entonces más de 65.000 adherentes, sirvió de canal de protestas en 2008. Llamando a los egipcios a “permanecer en sus casas”, contribuyó a un movimiento de huelga general y a uno de los movimientos sociales más importantes del país, en los últimos años. Como no existe ninguna ley en ese espacio, en 2002 el Ministerio del Interior creó un departamento encargado de investigar los delitos en Internet. Y así, en 2008, las fuerzas

de seguridad del régimen detuvieron a un centenar de bloggers, por "atentado a la seguridad nacional".

Uno de los miembros del grupo de Facebook del 6 de abril, **Esraa Abdel Fattah Ahmed**, permaneció más de dos semanas en la cárcel por formar parte de él. A su creador, **Ahmed Maher**, un ingeniero de 27 años, le detuvo y pegó durante horas la policía de Mahalla (norte de El Cairo), que quería conseguir las identificaciones del grupo. Poco después, otro blogger, **Kareem El Beheiri**, estuvo 73 días detenido por publicar en su blog (<http://egyworkers.blogspot.com/>) artículos sobre el derecho de los trabajadores y la corrupción de las autoridades.

La empresa británica Vodafone es sospechosa de complicidad. En efecto, el número uno de los proveedores de acceso a Internet en Egipto reveló, en febrero de 2009, haber facilitado información a las autoridades para que pudieran identificar a las personas "responsables de las revueltas" de la primavera de 2008.

Actualmente hay dos ciberdisidentes entre rejas, a causa de las opiniones que manifestaron en línea. El 6 de febrero de 2009 detuvieron en su casa de Kattour, en la provincia de Gharbiyah (Delta del Nilo), a **Dia'Eddin Gad**, ciudadano egipcio de 22 años. En enero de 2009 abrió su blog, "una voz enfadada" (<http://soutgadeb.blogspot.com>), en el que publicaba artículos criticando la actitud del gobierno egipcio en el conflicto palestino-israelí, y en el que se presenta como "un ciudadano egipcio [que] ama [su] país, y [le] desea una larga vida lo

mismo que a su valeroso pueblo". Está detenido en algún lugar desconocido, y las autoridades no han dado la menor explicación.

El 22 de febrero de 2007, **Abdel Kareem Nabil Suleiman**, conocido como "**Kareem Amer**", fue condenado a tres años de cárcel por « insultos al presidente », y a un año por « incitación al odio del Islam », a causa de un comentario colgado en un foro de Internet, considerado demasiado crítico con el gobierno. En su blog denunciaba frecuentemente las derivas autoritarias del gobierno del presidente Hosni Mubarak, y criticaba a las más altas instituciones religiosas del país, y en particular a la universidad sunnita Al-Azhar, donde estudiaba derecho. Se ha convertido en el símbolo de la política represiva de las autoridades con los bloggers, en el mundo árabe. Recibió el Premio Reporteros sin Fronteras-Fundación de Francia 2007, en la categoría "ciberlibertades".

Más información :

<http://www.idsc.gov.eg/> : sitio del Centro de Información y Decisión (inglés y árabe).

<http://www.hrinfo.net> : sitio de la asociación HRInfo, defensora de los derechos humanos en el mundo árabe (inglés y árabe), miembro de la red de organizaciones colaboradoras de Reporteros sin Fronteras.

<http://www.ise.org.eg> : sitio de la "Sociedad Egipcia de Internet" (inglés y árabe).

<http://misrdigital.blogspot.com/> : blog de Wael Abbas (principalmente en árabe. Algunos artículos en inglés).

<http://www.karam903.blogspot.com> : blog de Kareem Amer (árabe).

Irán

Nombre del dominio : .ir
Población : 72.769.694
Internautas : 23.000.000
Precio medio de una hora de conexión en un cibercafé : 70 céntimos de euro
Salario medio mensual : entre 200 y 300 euros
Número de proveedores de acceso a Internet privados : más de cincuenta
Número de proveedores de acceso a Internet públicos : 1
Número de ciberdisidentes encarcelados : 4

Irán está a la cabeza de la represión en Internet en Oriente Medio. Según el consejero del fiscal general de Teherán, las autoridades bloquearon en 2008 cinco millones de sitios. Sin embargo, el país cuenta con los bloggers más militantes de la región. Cuatro de ellos se encuentran actualmente en la cárcel.

Irán tiene un índice de penetración de Internet superior a la media de la región. Parece que al acercarse la elección presidencial, que tendrá lugar el próximo 12 de junio, las autoridades refuerzan el control de Internet. Los principales proveedores de acceso del país dependen de la Red de Telecomunicaciones Iraníes (TCI), una empresa pública. A pesar de la existencia de compañías privadas, el Estado sigue siendo el principal protagonista del mercado, y las consignas dictadas por el Ministro de Cultura y Orientación Islámica, Mohammed Saffar Harandi, se aplican rápidamente.

El 3 de noviembre de 2008, la Comisión de Justicia del Parlamento Iraní decidió crear un nuevo comité de filtrado, ratificando algunos artículos del proyecto de ley relativo a los “delitos en Internet”. Sin embargo, desde 2003 el gobierno ya disponía de una comisión destinada a elaborar una lista negra de los sitios de Internet considerados “ilegales” (entre ellos: YouTube, Facebook y Orkut). Además está en fase de adopción un proyecto de ley, que data del 2 de julio de 2008 y castiga con pena de muerte « la creación de blogs y sitios de Internet que promocionen la corrupción, la prostitución y la apostasía ».

Una fiscalía especial decide como aplicar la censura. Está compuesta por un equipo de especialistas informáticos. Según Said Mortazavi, fiscal general de la ciudad de Teherán, está previsto

que “dos inspectores especiales colaboren con los servicios de seguridad”. “Esa fiscalía ya ha conseguido el desmantelamiento de varios grupos que actuaban por Internet contra el gobierno”, añadió en una entrevista con la agencia oficial Fars. Así, “el espacio de Internet ganará seguridad, porque se juzgarán las actividades antirreligiosas e inmorales”. El 8 de febrero de 2009, el comandante de las “fuerzas especiales de la seguridad moral” declaró que “una de (sus) responsabilidades es el reconocimiento de los sitios prohibidos de Internet y la detención de los internautas que los consultan”. Era la primera vez que un policía hablaba del tema.

Aumenta la represión de los bloggers a medida que se acerca la elección presidencial

La prensa cercana al poder considera que Internet es un instrumento “subversivo”. En 2008 las autoridades arrestaron o detuvieron a 17 bloggers ; es decir, 7 más que en 2007. Censuraron más de 38 sitios informativos y, a medida que se acerca la elección presidencial, también están censurando los sitios informativos extranjeros.

Desde el 26 de enero está inaccesible el sitio en persa del medio de comunicación alemán *Deutsche Welle* (www.dw-world.de/dw/0,,641,00.html), lo mismo que la versión persa de *Radio France Internationale* (<http://www.rfi.fr/actufa/pages/001/accueil.asp>) y el sitio en árabe del canal *Al-Arabiya* (<http://www.alarabiya.net/persian/>). Según las pruebas efectuadas por Reporteros sin Fronteras, los días 26 y 27 de enero, el bloqueo afecta a las ciudades de Teherán, Qom, Ahvaz, Karaj, Tabriz, Bousher, Meched y Chiraz (ver el mapa). En ese



contexto, el 6 diciembre fue condenado a a cinco meses de cárcel **Esmail Jafari**, redactor del blog Rah Mardom (“La vía del pueblo” - <http://www.poutin.blogfa.com>), por cubrir una manifestación de una veintena de obreras de Bushehr (sudoeste de Irán) ante la prefectura de la ciudad, en protesta por sus despidos en abril. Le condenaron por “publicidad en contra del régimen” y “divulgar informaciones en el extranjero”.

Desde el 24 de enero de 2009 diferentes proveedores de acceso a Internet han ido haciendo inaccesibles varios sitios informativos que critican las políticas del gobierno, o que pertenecen a potenciales adversarios de Mahmud Ahmadinejad. Han cerrado los sitios Farda News (www.fardanews.com) y Parsine (www.parsine.com), ambos cercanos a Mohammed Baqer Qalibaf, alcalde de Teherán y rival de Mahmud Ahmadinejad. Igualmente, el 22 de febrero bloquearon dos sitios que apoyaban la candidatura del ex presidente reformista Mohammad Jatamí a la elección presidencial del próximo 12 de junio. Se trata del sitio Yarinews, un portal informativo de partidarios de Jatamí, y del sitio Yaari, que reúne mensajes de apoyo al antiguo presidente.

La represión no se centra únicamente en los autores de comentarios críticos con el presidente saliente, que quiere preservar su imagen política hasta el 12 de junio. El periodista **Mojtaba Lotfi** fue detenido el 8 de octubre por difundir por Internet unas manifestaciones del ayatolá Hossein Ali Montazeri, un célebre oponente del guía supremo de la revolución islámica, así como las del ayatolá Alí Jamenei criticando una declaración del presidente Mahmud Ahmadinejad, según la cual Irán sería “el país más libre del mundo” (<http://www.amontazeri.com/farsi/default.asp>). El 29 de noviembre de 2008, el tribunal especial del clero de la ciudad de Qom (centro-norte del país) le condenó a cuatro años de cárcel y cinco años de destierro.

El blogger **Hossein Derakhshan**, al que con frecuencia se invita a hablar de la situación de Internet en conferencias internacionales, fue detenido el 1 de noviembre de 2008. Una de las razones de su detención sería la publicación de algunos escritos sobre figuras del chiísmo, en su blog (<http://www.hoder.com>). Según su familia, sigue detenido mientras se investiga su caso.

Las mujeres, siempre objetivo del acoso de las autoridades

La represión de los internautas y de Internet

es más importante porque ya han sido reconocidos en el panorama internacional, por sus críticas de la política del presidente Mahmud Ahmadinejad.

El 9 de enero de 2009 al colectivo de mujeres iraníes que puso en marcha la campaña “Un millón de firmas para la abolición de las leyes que discriminan a las mujeres », lanzada en 2005, le concedieron el Premio Simone de Beauvoir por la libertad de las mujeres, lo que les garantiza un rol importante en esa lucha. La difusión, por Internet, del mensaje del colectivo les proporcionó una gran visibilidad en el panorama internacional.

Pero, y es la cruz de la medalla, también les valió un acoso sin igual de las autoridades. El tribunal revolucionario convocó a las bloggers que participaron en la campaña al menos tres veces en 2008. Cuatro de ellas (**Parvin Ardalan, Jelveh Javaheri, Maryam Hosseinkhah y Nahid Keshavarz**) fueron condenadas a seis meses de cárcel por “publicación de informaciones contra el régimen”. Las autoridades les acusan de colaborar en los periódicos digitales Zanestan (“La ciudad de las mujeres” - <http://herlandmag.net/>) y Tagir Bary Barbary (“Cambio por la igualdad” - <http://we-change.org/>).

A finales de 2008, el Tagir Bary Barbary pasó por el bloqueo número dieciocho en dos años, y <http://www.feministschool.com> por el octavo. El blog <http://www.zhila.net> también está inaccesible. Pertenece a **Jila Bani Yaghoub**, directora del sitio womeniran.com y abogada, que regularmente defiende el derecho de las mujeres en Irán. La blogger Shahnaz Gholami, miembro de la Asociación de Mujeres Periodistas (ARZ), se ha implicado particularmente en el movimiento de lucha por los derechos de las mujeres. Estuvo detenida durante 69 días. Redactora del blog Azar Zan (<http://azarwomen.blogfa.com>), fue detenida a causa de su actividad en dicho blog. Las autoridades consideraron que “algunos artículos atentaban contra la seguridad nacional” y que “la acusada ha confesado claramente haber publicado esos artículos en su weblog”.

Otro signo de la degradación de la libertad de expresión en Irán es que el 21 de diciembre las autoridades ordenaron el cierre del Círculo de Defensores de los Derechos Humanos, creado en 2002 en Teherán por la abogada y Premio Nobel de la Paz Shirin Ebadi. Proporcionaba ayuda jurídica gratuita a los periodistas y defensores de los derechos humanos en Irán.

Más información :

<http://www.advarnews.us/> : sitio de una organización de estudiantes, sobre la situación de los derechos humanos en Irán (farsi).

<http://www.entekhab.org/> : sitio informativo del Partido Conservador (farsi).

<http://norooznews.ir/> : sitio informativo del Partido Reformista (farsi).

<http://www.farsnews.com/> : sitio de la agencia informativa oficial (inglés y farsi).

<http://we-change.org/> : Tagir Bary Barbary - ("Cambio por la igualdad" - farsi e inglés) : periódico feminista en el que participa Maryam Hosseinkhah.

<http://irwomen.net/> : sitio de la Asociación de Mujeres Iraníes (farsi).

<http://www.feministschool.com/> : sitio feminista iraní (farsi).

http://www.humanrights-ir.org : sitio del Círculo de Defensores de los Derechos Humanos (farsi).

Siria

Nombre del dominio: .sy
Población: 19.747.586
Internautas: 2.132.000
Precio medio de una hora de conexión en un cibercafé: de 50 cts a 1 euro
Salario mensual medio: alrededor de 140 euros en el sector público.
Número de proveedores de acceso privados: 4
Número de proveedores de acceso públicos: 2
Número de bloggers encarcelados: 1

Después de China y Vietnam, la República Árabe Siria es uno de los países más represivos del mundo para los internautas. Actualmente hay cinco ciberdisidentes entre rejas, por haber consultado Internet.

Al principio, el gobierno dejó que el mercado creciera. Provocó la competencia entre los proveedores de acceso, permitiendo que los sitios tuvieran acceso a Internet más fácilmente. Desde 2005 seis operadores comparten el mercado: STE (Ministerio de las Telecomunicaciones) y la Syrian Computer Society (SCS) pertenecen al Estado, Aya, Cec-Sy, ZAD y SyriaTech son cuatro proveedores privados. Ahora ya no es necesario justificar una cierta actividad profesional para conseguir la conexión a Internet. Basta presentar el documento de identidad, o el pasaporte.

La frecuentación de la Red ha ido aumentando regularmente en Siria, a pesar de que solo el 10% de la población se sirve de Internet. El precio de las conexiones ha disminuido y en los barrios populares florecen los cafés de Internet, muchos de ellos conectados a líneas de alta velocidad. En relación con 2004, los internautas son ahora cuarenta veces más numerosos, lo que ha llevado a las autoridades a reforzar el control de la información difundida en línea. Vigilancia y censura son hechos comunes en la Red siria. La Syrian Computer Society, primer proveedor de acceso a Internet del país, puede interceptar los emails y por tanto vigilar a los disidentes.

Sin embargo, según la Constitución de la República Siria, aprobada en 1973, "cualquier ciudadano tiene derecho a expresar libre y abiertamente sus opiniones, de forma oral, escrita o por cualquier otro medio de expresión [...]. El Estado garantiza la libertad de prensa [...] según la ley" (art 38).

El "café" sirio

Cada vez son más frecuentes las detenciones relacionadas con actividades digitales. Una práctica que ha entrado incluso en el lenguaje común. Antes de detener a un internauta, con frecuencia los policías le ofrecen "tomar un café", es decir efectuar un interrogatorio sobre sus actividades en línea.

Así, y desde 2000, al menos cinco ciberdisidentes han sido condenados a penas de cárcel, que van de seis meses a cuatro años. A algunos, como **Mohammad Badi Dak Al Bab** o **Homam Hassan Haddad**, les acosan las autoridades por haber colaborado en publicaciones digitales que "atentan al prestigio del Estado", en virtud del artículo 287 del código penal sirio. Por eso, el primero estuvo seis meses en la cárcel de Adra (a unos 20 kilómetros al nordeste de Damasco), desde el 2 de marzo hasta el 17 de septiembre de 2008. El segundo, estudiante de sociología en la Universidad de Damasco, fue detenido por los servicios de inteligencia el 27 de enero de 2008. Desde entonces no se tienen noticias suyas. Detenido ya el 4 de mayo de 2008 por sus actividades en Internet, permaneció tres meses encarcelado. Las autoridades le acusaban de colaborar en varios números de la revista *Boursates wa Aswak* (Bolsas y mercados), así como en varias publicaciones de Internet.

Otros, como **Kareem Arabji**, licenciado en contabilidad por la Universidad de Damasco, o **Habib Saleh**, colaborador del sitio de Internet censurado *Elaph.com* (<http://www.elaph.com>), llevan más de un año detenido sin que les hayan juzgado.

El 9 de abril de 2008 fue condenado a cuatro años de cárcel el escritor y poeta **Firas Saad**, por publicar de "informaciones falsas" en Internet. Internado actualmente en la cárcel de Saydnaya, al



norte de la capital, está acusado de atentar contra "la integridad del Estado" y debilitar "el sentimiento nacional". Firas Saad fue detenido en noviembre de 2006 a causa de los artículos que publicaba en páginas de Internet sirias, normalmente prohibidas en el país. En ellos criticaba el "derrotismo" del régimen sirio en la guerra de Líbano de julio de 2006, y calificó a los cargos oficiales del gobierno de personas "corruptas en la medida de lo posible y que, más que defender Líbano, lo que hacen es reprimirlo".

La seguridad antes que el servicio

El 25 de julio de 2007, el Ministro de las Telecomunicaciones, Amr Salem, decretó que los propietarios de sitios de Internet tenían que conservar los datos personales de los autores de artículos y comentarios. En una circular, dictada al mes siguiente, pidió a los propietarios de sitios de Internet que hicieran públicos los nombres de los autores que colaboraban en ellas, así como los de los comentaristas, so pena de que, de no hacerlo, se cerraría la página en cuestión. También declaró que "no es necesaria ninguna prueba para saber que algunos artículos y comentarios son pura mentira, y que algunas expresiones van en contra de la libertad de palabra. Quienes los publican se hacen culpables de difamación, o violan la moral pública".

Esas disposiciones permitieron a las autoridades detener, el 7 de julio de 2007, al blogger **Tariq Biassi** (<http://alzohaly.ektob.com/>), por colgar, en un foro de Internet, un artículo criticando a los servicios de seguridad sirios. El 11 de mayo de 2008 le condenaron a tres años de cárcel, considerado culpable de "publicar información falsa" y "debilitar el sentimiento nacional", de acuerdo con los artículos 285 y 286 del código penal sirio.

El gobierno se preocupa también de limitar los intercambios entre internautas. Las autoridades han bloqueado más de 160 sitios críticos con el gobierno. Para hacer más segura la Red, las autoridades utilizan un filtro llamado "Thundercache", destinado a controlar el contenido disponible en la Red, eliminar los virus y prohibir la descarga de ficheros de vídeo. Por eso está censurado el sitio de Internet Skype. La red social

Facebook ha desaparecido de la Web siria, lo mismo que YouTube y Amazon, oficialmente por temor a que se infiltren en ellas agentes israelíes. Una de las mayores plataformas de blogs, Blogspot, perteneciente a Google, está inaccesible y no se puede consultar en su totalidad la plataforma de blogs en árabe Maktoob ; algunas de las páginas se encuentran bloqueadas, a causa de los contenidos. De hecho, los temas políticos y religiosos están sometidos a censura, y la cuestión kurda es muy delicada. De los 162 sitios censurados, más de una tercera parte están dedicados a esa comunidad.

Sin embargo, los filtros colocados por las autoridades para bloquear los sitios de Internet considerados más "sensibles" se pueden eludir cómodamente. Los internautas utilizan entre otros el "servidor libanés", es decir una conexión a través de una llamada telefónica de larga distancia a un FAI libanés, que no tiene las restricciones sirias, sin tener que pagar más. Pero existen otras posibilidades. Por ejemplo, el sitio del defensor de los derechos humanos Mohammad Al-Abdallah, Raye7 w mish RaJ3 (<http://raye7wmishraj3.wordpress.com> - "Me voy y no volveré"), inaccesible desde el 13 de enero de 2009, ahora se puede leer en un "sitio espejo" que reproduce su contenido, en la siguiente dirección: <http://rwmr.wordpress.com>.

Más información :

<http://www.All4syria.com> (árabe): sitio informativo sobre Siria, censurado en el país.
<http://www.arabnews.com> (inglés): sitio informativo sobre los países árabes.
<http://opennet.net/research/profiles/syria> (inglés): tests de la Open Net Initiative sobre la red siria.
<http://www.ya-ashrafe-nnas.blogspot.com> (inglés): "Decentering Damascus", blog de Razan, defensor sirio de la libertad de expresión en Internet y uno de los iniciadores de la campaña en favor de la libertad de Tariq Biassi.
<http://www.abufares.net/> (inglés): arquitecto de Tartous. Blogger desde abril de 2006.
http://tharwacommunity.typepad.com/whereto_syria/2007/05/post_10.html (árabe): artículo sobre el filtrado en Siria.

Túnez

Nombre del dominio: .tn
Población : 10.383.577
Internautas : 2.800.000
Precio medio de una hora de conexión en un cibercafé : entre 50 cts y 1 euro
Salario mensual medio : 310 euros
Número de proveedores de acceso privados : 5
Número de proveedores de acceso públicos : 7
Número de bloggers encarcelados : 0

En 2008 Internet fue objeto de muchos ataques, impidiendo que cualquier crítica del régimen pudiera difundirse a gran escala. Pero, ironías de la suerte, el sector de las telecomunicaciones en uno de los motores de la economía tunecina.

Aunque ahora en el país existe una docena de proveedores de acceso a Internet, el operador Planet.tn, propiedad de una de las hijas del presidente Ben Alí, continúa disfrutando de la mayor parte del mercado. La política del presidente Zine el-Abidine Ben Alí sigue siendo muy estricta en materia de filtrado del Net, y la autocensura parece ser la regla entre los bloggers de la Red tunecina. Existe una instancia pública de regulación, la Agencia Tunecina de Internet (ATI), que alquila la banda a los proveedores de acceso del país.

Un arsenal de consignas se suma al filtrado sistemático de los sitios de oposición. Los cibercafés están vigilados. Según la ley tunecina, sus gerentes son responsables de las actividades de los clientes y a veces es necesario presentar un documento de identidad para conectarse en un café. Tampoco es extraño que sus propietarios pidan que no se navegue por determinadas páginas consideradas “subversivas”. Además, una consigna escrita en las paredes de los cibercafés lo recuerda claramente.

El filtrado de los sitios de Internet es una práctica extendida gracias a la popularidad que tiene el ciberespacio entre los tunecinos. Los 281 “Publinets” – accesos públicos a Internet – son los lugares preferidos de la gente que tiene entre 18 y 25 años. Los sitios más conocidos en materia de defensa de los derechos humanos, así como los principales proxies, como Anonymizer (<http://www.anonymizer.com/>) y Guardster (<http://www.guardster.com/>), son inaccesibles.

El filtrado es una práctica corriente, a la que tienen que enfrentarse frecuentemente los bloggers tunecinos que, por otra parte, el 4 de noviembre de 2008 organizaron el “día contra la censura de los blogs”. Porque el país de Zine el-Abidine Ben Alí es uno de los más liberticidas, en lo que se refiere a Internet. Los sitios comunitarios de intercambio de datos en línea, tales como Dailymotion, YouTube o Facebook, se encuentran con frecuencia bloqueados a causa de la publicación de contenidos que critican la política del Presidente. También se filtran los emails de algunos defensores de los derechos humanos.



Un éxito que tiene su revés

Túnez es uno de los países más conectados en el Norte de África. El éxito de la Red facilita el acceso a la información. Pero algunos sitios sufren ataques informáticos. El 10 de abril de 2008, unos videos publicados en la Web permitieron medir la gravedad de la situación en la cuenca minera de Gafsa (sur del país), tras la represión ejercida por las autoridades en las manifestaciones de las ciudades Redeyef y Aïn Moulares. Esos videos fueron una de las escasas fuentes informativas del acontecimiento. El 11 de junio de 2008, los blogs samsoum-us (<http://samsoum-us.blogspot.com/2008/06/2eme-mort-virtuelle-je-mhabitué.html>), romdhane (<http://romdhane.maktoobblog.com>) y RoufRouf (<http://roufrouf.blogspot.com>) quedaron inaccesibles, como consecuencia de un tratamiento que dieron a las manifestaciones de abril en Redeyef, en la región minera de Gafsa (oeste del país). Los enfrentamientos entre el ejército y unos obreros, que denunciaban el paro y el coste de la vida, tuvieron como consecuencia la muerte por disparos de un manifestante.

En dos años, el sitio informativo Tunisnews (<http://www.tunisnews.net>) sufrió dos ataques in-

formáticos, y destruyeron su lista de difusión de artículos entre 2003 y 2006. Aunque la redacción ignora quien fue el causante de los ataques observa que han coincidido con la publicación de artículos, en los que se criticaba el régimen de Zine el Abidine Ben Alí.

2008 ha sido uno de los años más negros en Túnez. Más de una decena de sitios contestatarios sufrieron ataques de "hackers" y estuvieron bloqueados. En octubre de 2008, el blog del periodista tunecino **Zied El-Heni** <http://journaliste-tunisien.blogspot.com> fue bloqueado tras la publicación de la clasificación mundial de la libertad de prensa 2008 de Reporteros sin Fronteras (<http://journaliste-tunisien.blogspot.com/2008/10/rsf-classement-mondial-de-la-libert-de.html>), en la que Túnez está en el puesto 143 de la clasificación, entre los 173 países que figuran. Sin embargo, se encuentra disponible en la siguiente dirección <http://journaliste-tunisien-2.blogspot.com/>.

El 16 junio de 2008, el sitio informativo Nawaat.org tuvo el mayor ataque informático desde su creación. Borraron sus bases de datos y modificaron la página de inicio. También se vieron afectados los blogs de los defensores de los derechos humanos Sami Ben Gharbia (<http://www.kitab.nl/>) y Astrubal (<http://astrubal.nawaat.org/>). Estuvieron inaccesibles porque habían destruido parte de sus bases de datos. Después, los sitios se han restaurado parcialmente.

La página de Internet de la revista *Kalima* (<http://www.kalimatunisie.com/>) lleva inaccesible desde el 8 de octubre de 2008. El día 7 la redacción publicó un reportaje sobre unos incidentes violentos, que tuvieron lugar delante del Palacio de Justicia de Túnez y durante los cuales las fuerzas del orden golpearon a los detenidos, delante de algunos magistrados. Según la redactora jefe, el ataque podría ser una forma de censurar esa información.

Emails vigilados y conexiones particulares

Todos los meses se envían a la ATI, que gestiona todo el correo personal en Túnez, los datos personales de los abonados a Internet. En el plano legal, el código de Correos de 1998 autoriza a interceptar el correo electrónico que "atente al orden público y la seguridad nacional".

Las conexiones privadas de algunos periodistas y opositores se cortan por "razones técnicas" o, en su defecto, disminuye la velocidad con el fin de

augmentar el tiempo de descarga de páginas de Internet y reducir así la consulta de algunos sitios. Unos procedimientos que poco a poco desaniman a la blogosfera, que cada vez se atreve menos a criticar la política del gobierno. Algunos bloggers incluso abandonan. Pero, según algunos expertos en seguridad informática, las conexiones a Internet estarían individualizadas. Y así, dos internautas críticos con el régimen no tendrían la misma conexión ni el placer de poder consultar las mismas páginas. Además, esa conexión no sería específica para un ordenador dado, sino para una cuenta individual. De forma que la conexión de una persona sería la misma en su casa que en la oficina.

Por eso, para un defensor de los derechos humanos no resulta cómodo consultar el correo electrónico. Los emails procedentes de organismos de defensa de los derechos humanos, tales como la Asociación Internacional de Apoyo a los Presos Políticos (AISPP), el sitio informativo Tunisnews o el de Reporteros sin Fronteras, con frecuencia están ilegibles. Según varias fuentes, esos emails aparecen en el buzón de correo electrónico del destinatario y es posible abrirlos, pero el mensaje está vacío y, una vez abierto, desaparece del buzón. "Parece un filtrado mal escondido", según la opinión de especialistas en la cuestión.

Más información :

<http://www.kalimatunisie.com>: sitio del periódico digital Kalima, crítico con el gobierno. (francés y árabe)

<http://tn-blogs.com/>: plataforma de blogs tunecinos (francés y árabe)

<http://tunisiawatch.rsfblog.org/>: "Por un Túnez libre y democrático", sitio censurado en Túnez

<https://www.sesawe.net/> (inglés): para saber más sobre las "conexiones individualizadas"

Turkmenistán

Nombre del dominio : .tm

Población: 5.136.262

Internautas: 70.000

Precio medio de una hora de conexión en un cibercafé: unos 6 euros oficialmente, aunque 1,50 euros con el cambio paralelo.

Salario mensual medio: alrededor de 150 euros

Número de proveedores de acceso privados: 0

Número de proveedores de acceso públicos: 1

Número de bloggers encarcelados: 0`

Dos años después de la llegada al poder de Gurbanguly Berdymukhamedov, el 14 febrero de 2007, se diluye el fantasma del antiguo presidente Saparmurat Niyazov, el “Turkmenbashi” que convirtió al país en “la Corea del Norte de Europa”. Aunque Internet sigue siendo uno de los terrenos más controlados por el nuevo gobierno.

Normalmente los turcomanos se informaban gracias a la televisión por satélite. Pero, en enero de 2008, el gobierno decidió suprimir las antenas parabólicas y cerrar las empresas que las comercializaban. Por eso, Internet es una fuente informativa ineludible en un país tan aislado. El servicio turcomano de *Radio Free Europe* es una de las escasas fuentes informativas independientes. Pero las autoridades acosan frecuentemente a sus periodistas.

Se han producido algunos avances en el acceso a la red y se han abierto algunos cibercafé en la capital, Ashgabat, lo mismo que en algunas provincias. Ahora hay alrededor de quince en todo el país, como prometió el nuevo presidente a su llegada al poder. Además, el acceso a la Red no está reservado solo a los ministerios, embajadas extranjeras y organizaciones internacionales presentes en el territorio. Actualmente tienen acceso algunos empresarios, e incluso algunos particulares.

Obstáculos técnicos al amparo de la represión Desde el mes de junio de 2008 las conexiones privadas las autoriza el único proveedor de acceso del país, Turkmen Telekom, que tiene previsto conectar a 2.000 personas, principalmente en la capital. Pero tener conexión privada a Internet es muy caro: unos 6 euros al mes en un país donde el salario medio se acerca a los 150 euros.



Además, la conexión es lenta y a veces los internautas necesitan una hora para consultar sus emails.

Además los cibercafé están abiertos en las horas de trabaj, y cerrados los fines de semana y días festivos. Y, cuando un internauta entra por primera vez en el establecimiento, tiene que presentar el pasaporte y anotar sus datos personales en la lista de clientes.

En junio de 2008, el mayor proveedor de acceso ruso, MTS, instaló en el país una red “WiFi”. Está disponible en Ashgabat, Balkanabat y Turkmenbashi (oeste del país). Sin embargo, la utilización de esa red se hace de manera esporádica, porque los turcomanos no conocen bien sus posibilidades. La información está mal difundida en el país. Internet llega a poco más del 1% de la población y Turkmen Telekom, controlada por el Estado, hace una política de filtrado muy severa.

Están bloqueados los sitios de defensa de los derechos humanos, lo mismo que los de muchas agencias informativas. Los internautas intentan acceder a ellos eludiendo la censura, pero temen las consecuencias que pueda acarrearles. En mayo de 2008 cerraron un cibercafé de la región de Dashoguz (norte del país) cuando un usuario intentó acceder a varios sitios prohibidos por el gobierno.

Sin embargo, pareció que el gobierno iba a proceder a una liberalización, el 10 de octubre de 2007, cuando Javier Solana, Alto Representante de la Unión Europea para la Política Exterior y de Seguridad Común, acompañado de Pierre Morel, Representante para Asia Central, visitaron Turkmenistán. Durante su estancia se pudo incluso colgar comentarios en la página oficial www.turkmenistan.gov.tm.

Pero Turkmen Telekom actúa en nombre de un departamento especial ligado al Comité de Seguridad Nacional, una agencia del gobierno dependiente del Ministerio del Interior. Ese proveedor de acceso es quien bloquea los sitios y vigila los correos. Según Turkmen Telekom, en el país no se ha creado ninguna cuenta de correo desde 2002.

Más información :

<http://www.rferl.org/featuresarchive/country/turkmenistan.html>: servicio turcomano de *Radio Free Europe* (inglés).

<http://www.eurasianet.org>: sitio informativo sobre Asia Central (inglés y ruso).

<http://turkmenistan.neweurasia.net/>: sitio de colaboraciones sobre Turkmenistán. Neweurasia es una plataforma de blogs de Asia Central.

<http://http://www.newscentralasia.net/>: sitio informativo sobre Turkmenistán, con sede en Estados Unidos.

<http://www.untuk.org>: sitio de Naciones Unidas dedicado a Turkmenistán, creado el 8 de febrero de 2008.

<http://www.chrono-tm.org>: sitio creado por la organización de defensa de los derechos humanos "Turkmen initiative for human rights".

Uzbekistán

Nombre del dominio: .uz
Población: 27.780.059
Internautas: 2.400.000
Precio medio de una hora de conexión en un cibercafé: dato no disponible
Salario mensual medio: en torno a 50 euros
Número de proveedores de acceso privados: 447
Número de bloggers encarcelados: 0

Hasta 2006 Uzbekistán tenía más usuarios de Internet que teléfonos móviles. Este es el medio que utiliza la oposición política para difundir sus mensajes; algo que el presidente Karimov quiere impedir.

Islam Karimov, que fue reelegido al frente del país el 23 de diciembre de 2007, ejerce un control muy escrito de la Red. Las páginas Web no están obligadas a registrarse ante las autoridades, pero todo está centralizado y el gobierno bloquea el acceso a la mayoría de sitios independientes que critican su política. La única red del país es la estatal UzPak y, desde 2005, todos los proveedores locales de acceso a Internet tienen que conectarse a ella. Sin embargo, algunas de las 447 empresas facultadas para comercializar el acceso a Internet se conectan intermitentemente a la red rusa.

Sin embargo, durante diecisiete años el Presidente no ha dejado de manifestar su deseo de ver a los ciudadanos expresándose libremente. La Red se ha desarrollado y el número de internautas no deja de aumentar en el país. Pero la diversidad de opiniones no es lo habitual. Así, en febrero de 2009 los proveedores de acceso uzbekos del país bloquearon el acceso a la plataforma de blogs en lengua rusa Livejournal, a causa de que publicó unas fotos de un empresario local. Pero LiveJournal es uno de los sitios más populares en Uzbekistán, así que los proveedores de acceso tuvieron que poner fin a la censura una vez que apareció la noticia en la Web rusa, que cuenta con 38 millones de internautas.

La oposición eliminada poco a poco

En 2005, el periodista y sobrino del Presidente **Djamshid Karimov** recibió presiones tras la publicación, en el sitio de la agencia uzbeka independiente Ferghana.ru, de una serie de artículos dedicados a la corrupción de la administración

local, así como a la situación de los campesinos en la región de Jizzak. En octubre de 2006 le internaron a la fuerza en un hospital psiquiátrico, a pesar de que los médicos diagnosticaran que se trataba de “un hombre equilibrado, con buena salud, inteligente y educado”. Ese mismo año, el redactor jefe del sitio informativo independiente Tribune-uz.info decidió suspender sus actividades en Internet, a causa de las presiones que recibía.

Sin embargo, desde 2005 la postura del Ministerio de Asuntos Exteriores es muy clara: “Uzbekistán no tiene ni la capacidad, ni los conocimientos técnicos para bloquear el acceso a Internet”. Sin embargo, algunas páginas figuran en la lista de “fuentes informativas que proporcionan una información destructiva” y amenazan “la seguridad de la información”; lo que significa que el gobierno reconoce su existencia, pero lo mantiene en secreto. Generalmente se trata de sitios informativos independientes que defienden los derechos humanos. El sitio registan.net, que trata cuestiones políticas de Asia Central, fue bloqueado sin razón oficial el 15 de marzo de 2007. En julio de 2006 el gobierno dejó inaccesibles los sitios informativos Neweurasia.net y Uzmetronom.org.

Desde el comienzo del año 2008 también está bloqueado el sitio uzngo.info, al que sin embargo las autoridades no consideran de la oposición. Según su redactor jefe, Alexey Dobryin, se trata de « una provocación de las autoridades ». “El bloqueo del sitio se produjo justo después de la victoria de Islam Karimov a pesar de que, durante diecisiete años, no ha dejado de proclamar que el pueblo aspiraba a formar parte de una sociedad civil real. Es muy lamentable que la Agencia de Comunicación e Información de Uzbekistán, en la que trabajan muchas personas competentes y con talento, parezca el ‘Ministerio de la Verdad’ de George Orwell”, declaró. El sitio era una de las fuentes informativas más fiables, en lo que respecta a la sociedad civil.



La ley de libertad de los medios de comunicación, aprobada en 2003, impone una serie de restricciones a la difusión de informaciones por Internet. El artículo 4 establece que “la libertad de informar se puede limitar en nombre de la protección (...) de los valores morales de la comunidad, la seguridad nacional y el potencial espiritual, cultural y científico del país”. La vaga formulación de esos principios deja amplio margen a la interpretación, y a una censura extensiva y abusiva. Es el caso de otros artículos que se refieren a la “preservación de los valores culturales e históricos” o a “la estabilidad social”. El 15 de enero de 2007 se añadió una enmienda a la ley definiendo a los sitios de Internet como medios de comunicación y proporcionándole al gobierno una capacidad aun mayor de actuar en ese espacio.

Más información:

<http://uzbekistan.neweurasia.net> : sitio de colab-

oraciones dedicado a Uzbekistán. La página de Internet Neweurasia es una plataforma de blogs de Asia Central (inglés, ruso, uzbeko, kazajo, tadjik, kirguiz).

<http://ferghana.ru> : agencia de prensa independiente sobre los países de Asia Central (ruso e inglés).

<http://www.centrasia.ru> : sitio informativo sobre Asia Central (ruso).

http://www.rsf.org/article.php?id_article=24840 “Islam Karimov en todas partes, las elecciones en ninguna!”, informe de Reporteros sin Fronteras sobre la cobertura mediática de la campaña presidencial de 2007.

<http://www.eurasianet.org> : sitio informativo Eurasianet.

<http://www.rferl.org/featuresarchive/country/uzbekistan.html> : servicio en uzbeko de *Radio Free Europe / Radio Liberty*.

<http://eng.bir.uz/news> : agencia nacional de información (ruso, uzbeko, inglés).

Enemigos de Internet

Vietnam

Nombre del dominio: .vn

Población: 86.116.559

Internautas: 20.669.285

Precio medio de una hora de conexión en un cibercafé: unos 2 euros para los turistas. En general, más barato para los nacionales.

Salario mensual medio: alrededor de 54 euros al mes (US Departamento de Estado)

Número de proveedores de acceso privados: 8

Número de proveedores de acceso públicos: 2

Número de bloggers encarcelados: 7

Al no poder controlar el contenido de los blogs y la expresión digital, Vietnam se ha dotado de una reglamentación muy estricta para reprimir las voces disidentes.

En 2002 Vietnam se dotó de una ciberpolicía que filtra los contenidos "subversivos" en la Red, y vigila los cibercafés. La población vietnamita es muy joven y la utilización de Internet está muy extendida, tanto si se trata de juegos en línea como de consultas informativas. Pero el hecho de que los militantes demócratas se hayan hecho con la Red preocupa a las autoridades; el bloqueo regular de los contenidos políticos depende directamente del Ministerio del Interior.

« El blog es una página informativa individual. Si el blogger la utiliza para generalizar informaciones, igual que la prensa, infringe la ley y será castigado con penas », declaró Dô Quy Doan, Viceministro de Información y Comunicación, en febrero de 2009.

La Dirección General de Correos y Telecomunicaciones creó, el 6 de junio de 1996, el control oficial del acceso a Internet. Hasta el 19 de noviembre de 1997 Internet se reducía al correo electrónico y algunas bases de datos locales. El Estado, accionista de todos los proveedores de acceso a Internet, sigue al pie de la letra el artículo 33 de la Constitución de 1992, según el cual "en los terrenos de la cultura y la información, el Estado debe reprimir las actividades que puedan perjudicar los intereses nacionales y destruir la personalidad, los valores morales y el estilo de vida de los vietnamitas".

A las empresas extranjeras les piden que colaboren

Existen cerca de un millón de blogs para los 85 millones de vietnamitas. Al contrario que China, Vietnam no ha creado plataformas de blogs fácilmente controlable. Más del 80% de los internautas vietnamitas utilizan los servicios de las empresas norteamericanas Google et Yahoo!, sitios por tanto alojados en el extranjero que las autoridades pueden bloquear, pero de los que no pueden ordenar el cierre. Para conservar el control, lo que hace el gobierno es reforzar leyes ya existentes, que prohíben cualquier forma de oposición en línea. Así, en un decreto relativo a la gestión de Internet y las comunicaciones electrónicas, entrado en vigor en septiembre de 2008, establece que "está prohibida la oposición a la República Socialista de Vietnam" (art.6).

Por otra parte, el Ministerio de Información y Comunicación tiene previsto presentar una propuesta de cooperación, para regular el contenido de los blogs que dependen de plataformas de empresas extranjeras, lo que supone entre otras cosas que se plieguen a determinadas reglas y faciliten datos de sus clientes.

En efecto, una circular gubernamental, titulada "Circular n° 7" entrada en vigor el 20 de enero de 2009, va destinada a controlar los blogs y sus contenidos. De ahora en adelante será ilegal que un blogger publique artículos usando una identidad distinta de la propia. Los blogs no pueden facilitar más que informaciones estrictamente personales (art.1) y tienen prohibido "difundir artículos de prensa, obras literarias u otras publicaciones prohibidas por la ley de prensa" (art 2). Además, cada seis meses, o a petición de las autoridades, las empresas donde se alojan tienen



que hacer un informe de las actividades de sus clientes, conteniendo el número de blogs que gestionan y sus estadísticas, así como los datos de los blogs que han violado las normas establecidas por él (art. 6).

Para el Viceministro de Información y Comunicación, Dô Quy Doan, “los bloggers están controlados para evitar que caigan en ilegalidad, o difundan informaciones falsas: criticar a la Patria, el trabajo de edificación del país, denigrar y atentar al honor y la dignidad humana de una persona o de una organización, dividir el gran bloque nacional...”.

Siete ciberdisidentes entre rejas

Las autoridades vietnamitas vigilan fuertemente a las personas que critican al régimen; lo más frecuente es que les sometan a escuchas telefónicas. Pero también recurren al filtrado de los emails, y de las cuentas de Internet.

El 19 de abril de 2008, pocos días antes del paso de la llama olímpica por Hô Chi Minh-ciudad, el periodista y blogger **Nguyen Van Dai**, más conocido como **Dieu Cay** (<http://blog.360.yahoo.com/blog-Fqy69mcyequwJv.MxrhJO sXCZbkCw--?cq=1>), fue detenido en la ciudad de Dalat (Sur). Las autoridades le inculparon de “fraude fiscal” cinco días después, y le condenaron a dos años y medio de cárcel el 4 de diciembre. Según el testimonio de su hijo, Dieu Cay estaba estrechamente vigilado desde que, a comienzos de 2008, participó en una manifestaciones en Hô Chi Minh-ciudad para protestar por la política china en los archipiélagos de las Paracelso y Spratley. La policía acosa a su familia y ha embargado sus bienes. Algunos de sus colaboradores padecen también frecuentes amenazas y detenciones. Uno de ellos, que quiere permanecer en el anonimato, perdió su empleo a petición del gobierno y teme que le detengan por “divulgar informaciones en el extranjero con el objetivo de derrocar al gobierno”, porque concedió entrevistas a medios de comunicación extranjeros.

Desde el mes de agosto de 2008 han detenido, y condenado por sus publicaciones en Internet, a ocho personas; lo que sitúa a Vietnam en segundo lugar en el podio de la represión digital, detrás de China. Una de ellas, **Huyhn Nguyen Dao**, quedó en libertad el 15 de febrero de 2009, tras cumplir una condena de dos años y medio por “propaganda contra el régimen”. Según él, la contestación a las reglas impuestas por el régimen comunista de Hanoi pasa prioritariamente por Internet. Cuando salió, compartió con Reporteros sin Fronteras su preocupación, sobre todo por los ciberdisidentes del “Bloque 8406”, que iniciaron una huelga de hambre el 19 de febrero de 2009 en señal de protesta por las condiciones de detención.

El “Bloc 8406”, creado en abril de 2006, es un movimiento democrático que, en 2006, puso en marcha una petición en línea para que el gobierno iniciara reformas. En octubre, el portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores consideró que el grupo era “ilegal” y desde entonces los servicios de seguridad no han dejado de perseguir a sus principales promotores. En mayo de 2007 detuvieron a seis miembros por “propaganda hostil al gobierno », a causa de las manifestaciones que hacían en la Red. **Huyhn Nguyen Dao**, **Le Nguyen Sang** y **Nguyen Bac Truyen** fueron condenados a penas de tres, cuatro y dos años y medio de cárcel. Los abogados **Nguyen Van Dai** y **Le Thi Cong Nhan**, a cuatro y tres años. **Tran Quoc Hien**, de 42 años, portavoz de la Unión de Obreros y Campesinos (UWFO), fue condenado a cinco años de cárcel, tras un juicio de cuatro horas. Fue la mayor oleada represiva en el país desde 2002.

Más información :

<http://clbnbtd.com/>: sitio informativo del “Club de periodistas libres” fundado entre otros por el ciberdisidente Dieu Cay (en vietnamita).

<http://english.vietnamnet.vn>: diario oficial (inglés).

<http://www.bkav.com.vn>: página de Internet del Centro Bach Khoa, creador del programa antivírus más usado en el país (vietnamita).

<http://www.rfa.org/english/vietnamese>: *Radio Free Asia*, sección vietnamita.

<http://www.intellasia.com>: sitio informativo sobre la economía vietnamita (inglés).

Australia

Desde 2006 está en discusión un proyecto de ley que obligará a todos los proveedores de acceso a filtrar la conexión a Internet en cada residencia, con el fin de descartar cualquier contenido “inapropiado”, en nombre de la lucha contra pederastia, la pornografía y la difamación, y en defensa de los derechos de autor. El Ministro de Comunicación, Stephen Conroy, confirmó en enero de 2008 que la ley seguía de actualidad y que se pedía a los proveedores de acceso que hicieran pruebas antes de finales de junio de 2009. Sin embargo, hay varios puntos oscuros en cuanto a la posible aplicación de la ley, que no dice nada acerca de quien decide qué sitios son “inapropiados”. No serán los internautas quienes señalen las páginas que hay que borrar. La lista se mantendrá en secreto. Tampoco indica la ley como se hacen las listas de los sitios que hay que bloquear, que se mantienen en secreto, o en qué condiciones un sitio puede salvarse, o añadirse a la lista.



Porque el proyecto se ha puesto en marcha en un contexto en que la legislación sobre terrorismo ya permite graves atentados a la confidencialidad de la correspondencia privada. Desde 2001 la ley permite que la ACMA intercepte cualquier correo electrónico o email sospechoso, y que lleve a cabo investigaciones independientes, incluso aunque carezca de autorización judicial previa para hacerlo.

Australia es una de las democracias que llevan a cabo una de las más estrictas políticas de filtrado de Internet. En 1999 se introdujo una enmienda a la Broadcasting Services Act, por la que se creaba la Autoridad Australiana de Comunicaciones y Medios de Comunicación (ACMA), encargada de regular el contenido de Internet. Esa agencia independiente puede cerrar sitios de Internet que hayan tenido denuncias de los ciudadanos. Aunque no puede purgar Internet de todo contenido “sensible”, sí puede abrir investigaciones sobre el contenido de los sitios, sin autorización judicial. Actualmente, dicha autoridad tiene bloqueados 1.300 sitios, y ha echado el ojo a otros 10.000.

Bahrein

Bahrein tiene uno de los índices de penetración de Internet más altos de la región, junto a Qatar y los Emiratos Arabes Unidos. Sin embargo, la lucha emprendida por el gobierno contra el sectarismo limita el acceso a algunos sitios de Internet. El 14 de enero de 2009, el Ministerio de Información, donde deben registrarse los sitios de Internet desde 2005, ordenó a los proveedores de acceso del país que bloquearan determinados contenidos políticos y comerciales, precisando que únicamente él podría dar marcha atrás en esa decisión.

Desde esa fecha tampoco se puede acceder a algunos de los sitios que permiten eludir la censura en línea. Y, a causa de ello, los internautas no pueden consultar algunos grupos de la red social Facebook, considerados críticos con la política emprendida por el gobierno, lo mismo que otras 66 páginas de Internet que tratan temas relativos a los derechos humanos, o la política. Sin embargo, según el Ministro de Información, algunos de los bloqueos son “errores técnicos”.

Para luchar contra la censura los bloggers de Bahrein adoptaron un código deontológico, finalizado el 14 de agosto de 2008. Un código de

buena conducta que tiene que ayudar a limitar la proliferación de incitaciones al odio en el Net. En ese código declaran: “Rechazamos todos los escritos o alusiones que incluyan un mensaje sectario, una incitación al odio o un abuso de la libertad de culto, doctrina o creencia”.

Mientras se encuentra en fase de discusión un nuevo proyecto de ley, que permitiría a las autoridades cerrar sitios sin tener que pasar por un tribunal, el gobierno ha decidido reforzar la política de retención de datos, en nombre de la seguridad nacional. El 25 de febrero de 2009, la autoridad de reglamentación de

las Telecomunicaciones de Bahrein (TRA) puso en marcha una carta pública de regulación de Internet. Destinada a los operadores que tienen autorización para proporcionar la conexión a Internet, tiene que definir los medios técnicos necesarios para “garantizar la seguridad nacional”. Según esa carta, y en virtud del artículo 78 de la ley de telecomunicaciones, los operadores deben garantizar un acceso a Internet « legal y seguro ». También tienen el deber de autorizar que “los órganos de seguridad puedan acceder a la red, por razones de seguridad nacional”. Tienen hasta el 26 de marzo para enviar sus sugerencias a las autoridades.



Bielorrusia

El 2 de junio de 2008 el gobierno dijo que puede recurrir a la experiencia china para bloquear los sitios extranjeros que podrían tener una "mala influencia" en la Red bielorrusa. Hasta el momento no existe ninguna prueba de que se haya creado un sistema de filtrado de Internet pero, sin embargo, las autoridades censuran algunos, tanto de la oposición como informativos. El sitio de Internet de Radio Free Europe / Radio Liberty sufrió el ataque informático más importante desde su creación entre el 26 de abril y el 5 de mayo de 2008.

Basándose en el principio del "periodismo ciudadano", permite que los internautas publiquen sus fotos, vídeos y artículos.

Según Alexander Lukashuk, redactor jefe del servicio bielorruso de la página, el ataque fue una consecuencia de la cobertura en directo del 22 aniversario de la catástrofe de Chernobyl en Minsk, considerado como una de las manifestaciones más importantes del año. Los sitios de Internet de defensa de los derechos humanos Carta 97 y Bieloruskii Partisan también fueron víctimas de ataques similares, cuyo origen ignoran sin embargo.

Desde el 10 de febrero de 2007, un decreto aprobado en el Consejo de Ministros legaliza la vigilancia de Internet, obligando a los propietarios de los cibercafés, y clubs informáticos, a denunciar a la policía a los internautas que visiten páginas "sensibles". El texto les obliga igualmente a registrar el histórico de navegación de los últimos doce meses en sus ordenadores, y a tener dichas informaciones a disposición de las fuerzas del orden y del KGB.

Además, el Presidente de la República, Alexandre Lukachenko, firmó en el mes de agosto una nueva ley de prensa, que obliga a los

medios de comunicación a someterse a un nuevo procedimiento de registro. Entre otras cosas establece un control más estricto del Estado sobre las publicaciones digitales y simplifica los trámites para que las autoridades puedan cerrar un medio.



Corea del Sur

Al contrario que Corea del Norte, en Corea del Sur se ha producido un gran desarrollo de Internet. El 76,1% de los coreanos utilizan la red. Ante el éxito, el gobierno recurre a métodos desproporcionados de regulación. El 7 de enero de 2009 detuvieron a un blogger apodado **Minerva**, por haber afectado a « los intercambios económicos en los mercados », así como a la « credibilidad de la nación », a causa de unos artículos que publicó en el foro de discusión de Daum, uno de los portales más importantes del país. Entre otras cosas, en uno de sus análisis predecía el hundimiento de la empresa financiera Lehman Brothers, y la caída del won. Acusado de « difundir información falsa », al que se conoce como « el presidente de la economía en Internet » podrían condenarle a hasta cinco años de cárcel y una multa de 50 millones de Won (27.000 euros).

La « difusión de información falsa » es un fenómeno que preocupa a las autoridades. En 2007,



dos celebridades surcoreanas se suicidaron después de que aparecieran algunos rumores sobre ellos en Internet. Aquel año la policía encontró 10.000 casos de difamación en línea, frente a los 3.600 casos de 2004. Kyong-won Na, diputado del Gran Partido Nacional (GNP) propuso entonces que se pidiera a los blogs, y a los sitios de Internet que ofrecen foros de discusión con más de 300.000 visitantes diarios, que identificaran claramente a las personas que colgaban mensajes, pidiéndoles el nombre y el número de la seguridad social. El proyecto, que continúa en estudio, también considera la posibilidad de limitar la capacidad de registro de internautas, en esos portales, a 100.000 visitantes. Desde el mes de octubre de 2008, cerca de mil policías se encargan de inspeccionar el contenido de chats y foros en línea. Los mayores portales de acceso a la web, sobre todo Daum y Naver, han decidido agruparse para resistir los intentos del gobierno de limitar la crítica.

Eritrea

Eritrea ha sido uno de los últimos países en conectarse a la red de Internet; lo hizo en 2000. Desde entonces, en el territorio se han abierto 42 cibercafés, fundamentalmente en la capital, Asmara, y en el puerto de Massawa. La empresa EriTel, a la que pertenece la red del país, trabaja en colaboración directa con los ministerios de Información y Desarrollo Nacional. El país cuenta con cuatro proveedores de acceso, que han conseguido la licencia en el Ministerio de Información y tienen obligación de utilizar la infraestructura de EriTel, que les alquila la banda. Por eso, la vigilancia de la Red resulta muy cómoda, y más aun porque en Eritrea no se puede acceder a varios servicios en línea, entre ellos Skype. Los dos sitios oficiales, Shabait.com y Shaebia.com, que pertenecen respectivamente al Ministerio de Información y al partido único, el Frente Popular para la Democracia y la Justicia (PFDJ), reproducen la propaganda ultranacionalista del régimen.



El gobierno eritreo es famoso por bloquear, o intentar bloquear, numerosos sitios de Internet albergados en el extranjero, lo que constata la importancia de la comunidad expatriada. A veces, las autoridades acosan a los webmasters, responsables técnicos de los sitios de Internet.

Eritrea es uno de los países más cerrados en materia de información. Los medios independientes han desaparecido del panorama. El índice de penetración de Internet es muy débil. Menos del 2% de la población tiene acceso a la Red. Sin embargo, y a pesar de las dificultades de conexión, los eritreos tienen posibilidad de recibir informaciones por Internet. Las fuerzas de seguridad están siempre alrededor de los cibercafés, como en toda la ciudad, garantizando una vigilancia creciente de su frecuentación, y de la actividad de los internautas. El 26 de diciembre de 2008 detuvieron a tres de ellos en Asmara.

Malasia

El 17 de febrero, en su discurso anual al Parlamento, el rey Tuanku Mizan Zainal Abidin manifestó su preocupación respecto a los blogs, que calificó de « fuentes de confusión para los ciudadanos ». También pidió a los bloggers que adoptaran una actitud « ética » y « más responsable » en Internet.

El país ha reforzado la represión aplicando la ley de seguridad interior (Internal Security Act, ISA), que entre otras cosas prevé mantener a un acusado detenido durante dos años sin juicio (art. 8). Una sanción que se puede renovar indefinidamente. Por culpa de ese artículo, el célebre blogger **Raja Petra Kamaruddin**, conocido como “**RPK**”, está sufriendo un auténtico acoso judicial a causa de unos artículos publicados en su página de Internet Malaysia Today (<http://mt.m2day.org/2008/>). Actualmente está amenazado con la aplicación del artículo 8 de la



ISA, por orden directa del Ministro del Interior, Syed Hamid Albar, quien le considera « una amenaza para la seguridad nacional ». RPK ya estuvo encarcelado en 2008. Esa forma de presión es uno de los medios usados para intimidar a las voces críticas, que se oponen al gobierno, del que se ignora cuanto tiempo permanecerá todavía en el poder...

El país tiene una larga tradición de control de los medios de comunicación. La Red no está censurada, pero a los bloggers les vigilan. Más del 63% de la población está conectada a Internet, y les pueden detener por hacer uso « indebido » del mismo. Es el caso del abogado P. Uthayakumar, detenido desde el 13 de diciembre de 2007 en el centro de Kamunting por publicar en Internet una carta dirigida al gobierno británico, en la que denunciaba los malos tratos que recibe la minoría hindú en las cárceles malasias.

Sri Lanka

Ante la escalada de violencia que afecta al país desde el final del año 2008, la información disponible en Internet padece cada vez más restricciones. El sitio de la organización de defensa de los derechos humanos Human Rights Watch se encuentra con frecuencia inaccesible, lo que hace temer que se produzca una generalización de la censura en Internet, que hasta ahora venía afectando principalmente a las páginas consideradas favorables a los Tigres Tamules. Por otra parte, en un informe publicado el 11 de diciembre de 2008, el sitio del Ministerio de Defensa, *defence.lk*, calificó de « mentiras diabólicas » los reportajes del servicio en inglés de la emisora británica *BBC World Service*. Cuando hablan de la suerte que corren los civiles en las zonas de combate, a los periodistas de la BBC les acusan de ser cómplices de la propaganda terrorista de los Tigres Tamules.



El 10 de enero de 2009, el sitio informativo *Lankadissent* optó por cesar en sus actividades, por temor a sufrir represalias. Conocido por su tono crítico, *Lankadissent* empleaba a periodistas que perdieron su trabajo cuando se produjo el cierre del periódico *Mawbima*, por presión de las autoridades. La experiencia del sitio de Internet *TamilNet* ha servido ampliamente de medio de disuasión. En 2005, *Dharmeratnam Sivaram "Taraki"*, director del periódico digital *TamilNet.com*, fue asesinado por la cobertura que hacía de la situación política y militar, que el gobierno consideró hostil. No se

ha encontrado a los asesinos y la página permanece bloqueada en el interior del país. En 2007, cayó en una emboscada el redactor jefe del sitio de Internet *E-thalay.org* (<http://www.ethalaya.org>), *Kumudu Champika Jayawardana*. Se había convertido de objetivo de algunas milicias progubernamentales, por las cosas que publicaba.

Tailandia

La monarquía se está convirtiendo en un tema cada vez más delicado a medida que se acerca el final del reinado del rey Bumibol Adulyadej. A principios de enero de 2009 el Ministro de Información y Comunicación anunció que el gobierno va a invertir 500 millones de bahts (1,1 millones de euros) en crear un filtro nacional, dedicado al bloqueo de los sitios de Internet alojados fuera de las fronteras del reino, que atenten contra la monarquía. Porque, en diciembre de 2008, el Ministro de Información y Comunicación decidió luchar con más energía contra los crímenes de lesa majestad que se cometan en Internet. Desde principios del año 2009 han bloqueado más de 4.000 páginas de Internet. Sin embargo, y de fuente oficial, desde marzo de 2008 han bloqueado 4,800 páginas de Internet, por ese motivo.

Según la Cyber Crime Act, aprobada en 2007, la policía está autorizada a incautarse del material informático de las personas sospechosas de enviar mensajes con contenido insultante, o pornográfico. El crimen de lesa majestad no figuraba en esa ley. Pero, a comienzos de 2009 se introdujo una enmienda que establece penas de cárcel para cualquier persona sospechosa de crimen de lesa majestad, con el objetivo de aumentar las condenas en casos de « difamación », « insultos » o « amenazas a la monarquía ».



Actualmente hay cerca de una decena de personas acusadas de ese crimen, por sus escritos en Internet. El Departamento de Investigaciones Especiales (Department of Special Investigation, DSI), detuvo el 14 de enero de 2009 al internauta Suwicha Thakor, cuando se encontraba en casa de unos amigos en provincias. La dirección IP de su ordenador indicaba que su dirección correspondía al lugar desde el que se habían colgado comentarios relativos al rey, y a su entorno. Está internado en la cárcel de Klong Prem a pesar de que ha negado los cargos de crimen de lesa majestad que le imputan. Hasta ahora le han rechazado dos demandas de libertad provisional, que ha presentado.

A finales del mes de agosto de 2007, el blogger Praya Pichai permaneció dos semanas detenido, acusado por el artículo 14, que se refiere a la « difamación » y el « atentado a la seguridad nacional », por un artículo publicado en su blog (<http://www.prachathai.com>). Las autoridades tailandesas acabaron retirando los cargos, por falta de pruebas. Sin embargo, Praya Pichai va a estar vigilado durante diez años, y podría regresar a la cárcel si vuelve a publicar algún comentario acerca de la monarquía.

El crimen de lesa majestad se castiga con entre 3 y 15 años de prisión incondicional y cualquier ciudadano tailandés puede pedir la apertura de una investigación, si tiene sospechas de la culpabilidad de alguno de sus conciudadanos.

Yemen

La información está muy controlada por el Ministerio de Información que, además de vigilar Internet, prohíbe varios servicios informativos por teléfono móvil, y entre ellos que ofrecen las compañías Nass Mobile y Bela Qoyod Mobile, con el pretexto de que los SMS no están suficientemente controlados. En Internet, los proveedores de acceso impiden que algunos internautas puedan acceder a páginas informativas locales. El sitio Marebpress se ha dado cuenta de que los proveedores estaban bloqueando su acceso en los internautas que tienen conexión « dial-up ». En cambio, sí pueden acceder los usuarios abonados a ADSL e ISDN.

TeleYemen (.Y.Net), uno de los principales proveedores de acceso a Internet, se reserva el derecho de « dar cuenta a las autoridades competentes de cualquier uso, o intento de usos, de los servicios de Y.Net que contravenga la ley de la República de Yemen ». Las condiciones de uso de Y.Net especifican también que « el acceso a algunas aplicaciones que permiten enviar ficheros de vídeo y audio (...) representa un uso no razonable de la utilización de la red de Internet que puede afectar a su capacidad y, por eso, está prohibido ».

Sin embargo, se puede acceder a plataformas tales como Maktoobblog, You Tube, Facebook, Orkut y Twitter, porque esas reglas solo se aplican a los sitios de Internet alojados en el país. Pero,

desde el 15 de mayo de 2008 no se puede acceder a algunas páginas informativas yemenitas, como los sitios de Internet Al-Oumma (La Nación), Yemen.net y Al Tagheer (El Cambio). Se les acusa de publicar artículos sobre los movimientos de contestación social, y de protesta por la política que hace el gobierno. También se han vuelto inaccesibles algunos sitios de la oposición como Al-Shoura (<http://www.al-shoura.net>), o los foros del Consejo yemení (<http://www.al-yemen.org>) y Yemen-Sound (<http://www.yemen-sound.com>), que se encuentran entre los más populares de la República.



El sitio de apoyo al blogger egipcio Kareem Amer, que lleva más de un año encarcelado por usar su derecho a la libertad de expresión en Internet, está inaccesible desde el 28 de enero. Lo mismo ha ocurrido con Yemen.net (<http://www.yemenat.net>), tras la publicación de un informe de Human Rights Watch y algunos vídeos que trataban la situación de unos emigrados yemenitas que fueron víctimas de un incendio en Arabia saudí.

En paralelo, el gobierno bloquea el acceso a los programas para eludir la censura y a los « proxies », con lo que impide definitivamente que los internautas puedan consultar esa información. Lo mismo que Bahrein, Yemen utiliza los servicios del programa norteamericano de filtrado Web-sense, para seleccionar la información.

Zimbabue

Aunque estrechamente vigilada, la Web no es la primera preocupación del gobierno... excepto en período electoral. En agosto de 2008, cuando se renovó el mandato del presidente Robert Mugabe, En el poder desde 1987, el gobierno de Zimbabue aumentó las presiones a los periodistas, entre otras cosas pirateando sus buzones de correo.

Dos meses después de la elección presidencial, Justin Mutasa, director del grupo de periódicos públicos Zimpapers, reveló haber autorizado el pirateo de los buzones electrónicos privados de sus redactores jefe, con ayuda de un programa de descodificación de contraseñas. Del 3 al 15 de agosto de 2008 seis periodistas fueron objeto de una vigilancia más intensa, con el fin de medir su fidelidad al partido del Presidente durante la campaña presidencial. En mayo de 2008 ya echaron de la empresa al redactor jefe de la *Zimbabwean Broadcast Corporation* (ZBC), Henry Muradzikwa, junto a otros siete periodistas, por no haber apoyado lo suficiente a Robert Mugabe y el ZANU-PF, en la campaña electoral.



Por otra parte, el reactor jefe de la revista *Umthunywa*, Bhekinkosi Ncube, estuvo suspendido de empleo desde agosto hasta noviembre, por publicar la foto del líder del Movimiento para el Cambio Democrático (MDC, partido de oposición al ZANU-PF – Unión Nacional Africana de Zimbabue – Frente Patriótico, partido del presidente), Morgan Tsvangirai, con el siguiente pie: "Walile u Tsvangirai" ("Tsvangirai se niega a firmar"). Estaba entonces en cuestión que los dos partidos compartieran el poder, tras la derrota del ZANU-PF en las elecciones generales del 29 de marzo de 2008.

En 2007 el gobierno aprobó la *Interception of Communication Act*, que autoriza al Estado a interceptar las comunicaciones telefónicas y la correspondencia de emails o telecopias, con el objetivo declarado de "garantizar la seguridad nacional". Sin embargo, no está autorizado el pirateo de datos confidenciales. Justin Mutasa se justificó entonces asegurando que "las líneas editoriales no las fija el director del grupo sino el Ministro de Información. [...] Cada vez que empieza un mandato, el nuevo ministro llama a los redactores jefe y les explica lo que espera de ellos. Los redactores tienen que obedecer".